Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш).

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В.К.П.(б).

РЕДАКЦИЯ: Москва, 9, Тверская, 48. Тел. адрес „ПРАВДА".

ТЕЛЕФОНЫ: Телефонограммы . . 4-00-00 | Секретариат . . 5-54-14 | Иностранн. отд. . 2-71-84 | По союзн. респ. . 3-91-01 | Отд. хроники . . 5-80-31 | Парт. жизнь . . 5-57-34 | Рабочая жизнь . . 4-16-26 | Деревня . . 4-08-29 | Военный отдел . . 4-16-28 | Ночн. ред. . . 3-03-09

Рукописи не возвращаются.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва-центр, М. Черкасский пер., д. 3/4. Телеграфный адрес: ИЗДАТПРАВДА.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1928 г.

ЦЕНА НА ОБ'ЯВЛЕНИЯ: Строка нонпарели позади текста—2 р., впереди—4 р. 50 к. Сверх тарифа, согласно постан. СНК от 11 апреля и 6 июня 1924 г., взим. 10% налога. При многократном печатании—скидка по соглашению. ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ: Главной Конторой Издательства „ПРАВДА"—Мал. Черкасский пер., 3/4.

С жалобами на недоставку газет в Москве звонить 2-90-22 и 2-89-24.

ТЕЛЕФОНЫ: Городск. отдела . . 2-90-22, 2-89-24 | Отдела подписки . . 2-87-80 | Отдела об'явлений . . 2-88-77 | Бухгалтерии . . 2-86-26 | Отдела распространен. . 2-27-12

№ 287 (3819). Четверг, 15 декабря 1927 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 287 (3819).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ!

заказы на газету

„ПРАВДА"

превысили **1.000.000** экземпляр.

В виду отсутствия комплектов «ПРАВДЫ» за первые числа декабря, подписка на декабрь прекращена.

Во избежание задержки с выполнением заказов на январь 1928 г., Издательство просит всех подписчиков сдать подписку ЗАБЛАГОВРЕМЕННО—до 27 декабря.

КО ВСЕМ РАБОЧИМ. КО ВСЕМ УГНЕТЕННЫМ. КО ВСЕМ СОЛДАТАМ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ АРМИИ.

В Кантоне, славном городе революционных битв, рабочие и крестьяне взяли власть, и знамя СОВЕТОВ, красный флаг революции, взвился над столицей Южного Китая. Беспримерное мужество кантонских рабочих является актом величайшего, подлинно МИРОВОГО значения.

Против рабочих и крестьян сплотились все силы контрреволюции: иностранные империалисты, кровавые генералы-палачи, контрреволюционная буржуазия. Эти силы ведут бешеную борьбу за Кантон. Они окружили его, отрезав от всего мира. Буржуазные агентства сообщают, что красный Кантон уже пал, что начались массовые казни рабочих и коммунистов, но что рабочие революционные отряды, Красная армия Китая, вырвались из кольца. Если бы это оказалось и правдой, то кантонская победа контрреволюции все же не может быть прочной и долговременной. В провинции Гуандунь крепко держится в пяти округах власть советов. Неизбежны новые бои. Движение растет, несмотря на частичные поражения. Буржуазные контрреволюционеры, генералы-вешатели будут разбиты. Империалистские хищники будут выгнаны с территории Китая. Но сейчас под их топором стоит героическая китайская революция, революция рабочих и крестьян.

Спешите ей на помощь! Спешите на помощь китайским советам! Не давайте отправлять ни одного солдата, ни одного матроса, ни одной пушки, ни одного ружья для удушения китайской революции. Отказывайтесь грузить пароходы с военным снаряжением! Мобилизуйте свои силы! Требуйте немедленного удаления империалистских войск из Китая!

Да здравствует советская власть в Китае!

Да здравствует международная революция!

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА.

Непобедимая революция.

Наш Советский Союз и весь мир следят с затаенным дыханием за героической борьбой гуандунского пролетариата и крестьянства. Провозглашение советского правительства, рабоче-крестьянская Красная армия в красном Кантоне,—этот факт уже сам по себе, независимо от того, как развернутся дальнейшие события, является, как уже было отмечено на страницах «Правды», исторически бессмертным.

Для всех, кому пришлось за последние месяцы непосредственно соприкоснуться с китайской действительностью, было очевидно стремительное нарастание новой революционной волны, назревание каких-то новых грозных событий. По всему необ'ятному Китаю шло, непрерывно усиливаясь, великое брожение. Крестьянскими восстаниями начали перекликаться между собою чуть не все главные провинции Китая. Шаньдун, Шаньси, Хэнань, Аньхой, Хубей, Цзянси, Хунань, Гуандунь, Гуанси и, наконец, само Цзянсу—стали ареной подлинной крестьянской войны. С цзянсийским восстанием эта война подступила уже к самому Шанхаю.

Между тем, революционные демонстрации шанхайского, кантонского и уханьского пролетариата против гоминдановской зубатовщины, как и единство лозунгов всех более или менее значительных крестьянских партизанских отрядов Южного Китая, указывали, что китайская компартия, вопреки жестоким потерям, продолжает стоять на своем ответственном посту, кровью лучших людей, этих поистине удивительных по своей решимости и холодной отваге рядовых работников-коммунистов, завоевывая руководство одной из величайших в истории человечества революций.

Необозримые миллионы крестьянства и весь китайский пролетариат пришли в движение. Тысячи, десятки тысяч крестьян и рабочих уже взялись за оружие. Но сотни тысяч войск, вернее—вся китайская армия, будь то армия Чжан Цзо-лина, Чжан Цзун-чана или Фын Юй-сяна, Чан Кай-ши, Чан Фа-гуя, Ли Ти-сина, Тан Шен-чи, Бай Цзун-си, независимо от их междоусобной брани, ощетинилась пушками и пулеметами против рабочих и крестьян, с неслыханной жестокостью расправляясь с каждой попыткой восстания.

Нередко после очередного «неудачного выступления», когда пушка и пулемет так нагло-легко торжествовали над героическими пищалями партизанских отрядов, многим в минуты малодушия казалось, что китайская революция зашла в какой-то тупик, безнадежно уперлась в неразрешимый вопрос китайской армии, этих полутора миллионов «наймитов», которых не проберешь, мол, никакой пропагандой. Тем не менее, за одним неудачным выступлением следовали другое, третье, целые серии новых выступлений. Когда-то Сун Ят-сен, память которого так упорно, но безнадежно пытается сейчас проституировать Ван Цзин-вей, гордился тем, что произвел десять неудачных восстаний, закончившихся одиннадцатым—первой китайской революцией. Кто подсчитает, сколько восстаний совершили китайские рабочие и крестьяне с тех пор, как взяли дело своего освобождения в свои собственные руки, прежде чем над Кантоном, залитым кровью рабочих, крестьян и революционных солдат, этих вчерашних «наймитов»,—взвилось красное знамя китайских советов?

Является ли нынешнее восстание «одиннадцатым»—победоносной революцией, или только «десятым», а то и «седьмым»,—неизвестно. Однако, даже в случае падения Кантона (о чем сообщают последние телеграммы буржуазных агентств) теперь уже не вырвать знамени советской революции из рук китайского пролетариата и крестьянства. Тупик китайской революции прорезан, вчера еще неразрешимому вопросу о китайской армии намечен путь к разрешению. Вот почему, что бы ни случилось завтра, неверию в китайскую революцию не может быть места. Китайская советская революция, революция рабочих и крестьян, непобедима, хотя ей предстоит несравненно более трудный и длительный путь, чем тот, который совершила наша великая Октябрьская революция.

А. ИВИН.

XV С'ЕЗД ВКП(б).

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО тов. БУХАРИНА.

Предварительные замечания.

— Товарищи, я должен прежде всего сказать, что дискуссия, которая развернулась по моему докладу, представляет довольно значительный интерес, потому что товарищи откликнулись на целый ряд вопросов, поставленных в докладе, и потому, что во время дискуссии был сделан ряд правильных дополнений, замечаний, предложений, критических замечаний и т. д. Целый ряд упреков по поводу того, что я некоторые вопросы не осветил, не являются тяжкими упреками, потому что в своем докладе я не мог ответить на все вопросы. Еще у Кузьмы Пруткова сказано, что «никто не обнимет необ'ятного». И даже больше того. Кузьма Прутков говорит: «Плюнь тому в глаза, кто скажет, что можно обнять необ'ятное». (Смех). А темы, связанные с работой Коминтерна, если взять всю их совокупность, поистине «необ'ятны». Лишнего же я, кажется, почти ничего не сказал. По существу же я должен, конечно, признать, что ряд вопросов остался без освещения. К списку вопросов, о которых здесь уже говорилось, я мог бы со своей стороны добавить еще целый ряд, при чем, каждая из этих проблем, взятая сама по себе, представляет значительный интерес. Например, указывалось, что я почти не коснулся крестьянского вопроса. Это, конечно, правда. Конечно, можно сказать, что я «позабыл середняка» (смех), но этого вопроса я не коснулся потому, что вряд ли тут можно сказать что-либо новое по сравнению с тем, что было сказано, вряд ли можно наметить какие-нибудь особливые задачи, которые уже не были намечены Коминтерном. Я не коснулся таких вопросов, как вопрос о юношеском движении, о состоянии КИМ и проч., хотя этот вопрос, как вы все прекрасно понимаете, в особенности в связи с нашей антимилитаристской работой, представляет большой интерес. Я не касался вопроса о работе женских организаций, хотя нельзя отрицать, что работа женских организаций — это есть вопрос, который сам по себе имеет крупнейшее значение. Я, наконец, не коснулся такого рода вопросов, как работа широких беспартийных организаций, так или иначе связанных с нами, так или иначе находящихся под влиянием Коминтерна или отдельных его секций,— я не коснулся вопроса о работе МОПР, Межрабпома, кооперативной секции Коммунистического Интернационала, Спортинтерна (Томский: «О Шахинтерне»), и т. д. и т. п. Товарищи, которые работают в какой-либо из этих областей, могут с известным основанием направить по моему адресу упрек, что я не коснулся этих вопросов. Но повторяю, товарищи, «никто не может об'ять необ'ятного», и, исходя из этого мудрейшего правила, я на этих вопросах и не останавливался.

От одной из групп делегатов партийного с'езда я получил записку, в которой товарищи просят несколько остановиться на внутренней организационной механике и внутренней организационной жизни отдельных секций Коминтерна. В заключительном слове эту обширную тему я не сумею развить так, как это следовало бы сделать, и отсылаю всех интересующихся этим вопросом товарищей к серии статей тов. Пятницкого, специально посвященных этому вопросу, статей, где самым подробнейшим образом рассказано о внутриорганизационной жизни коммунистических партий, о работе коммунистических фракций в профсоюзах и других организациях, о распределении наших сил по различным странам и по различным отраслям производства и т. д., и т. п., где выдвинут целый ряд практических организационных задач и намечены методы решения этих задач.

Разрешите ограничиться только некоторыми беглыми замечаниями на этот предмет. Если товарищи спрашивают, как быстро идет реорганизация наших партий в смысле перехода их на ячейковую систему, на систему фабрично-заводских ячеек, то в общем и целом этот переход совершается повсеместно, почти во всех важнейших секциях Коммунистического Интернационала.

Одним из больших недостатков нашей организационной работы является то обстоятельство, что в ряде мест, как раз на крупнейших предприятиях, коммунисты слабее, чем в более мелких предприятиях. Это обстоятельство об'ясняется не только тем, что иногда рабочие крупного предприятия поставлены в значительно лучшее материальное положение и поэтому больше поддаются социал-демократическому влиянию,—но это связано в первую очередь с тем, что при системе фабрично-заводских ячеек, на которую мы переходим, коммунисты, как таковые, быстрее «выявляются» на фабриках и заводах. Капиталисты борются с активно работающими коммунистическими ячейками на предприятиях средствами полицейского и экономического террора, вылавливают и вышибают коммунистов из фабрик и заводов. Таким образом, система фабрично-заводских ячеек, которая является абсолютно необходимым организационным принципом для нас, так как дает нам лучшие возможности в смысле организационного охвата рабочих масс,—с другой стороны, вызывает усиление ударов, направленных по членам партии.

Дальше нужно отметить, что у нас в целом ряде партий весьма значителен процент безработных коммунистов; в сравнении с коммунистами работающими, этот процент в некоторых странах очень высок. Это связано точно также с совершенно понятным явлением: наиболее революционную часть рабочих капиталисты в первую очередь «сокращают», выбрасывая наших товарищей на мостовую и нередко прибегая к системе так наз. «черных списков». Поскольку же у коммунистов сравнительно велик процент безработных, поскольку они непосредственно не заняты в том или другом фабрично-заводском предприятии, постольку трудности перехода на фабрично-заводскую систему ячеек еще больше увеличиваются.

Есть целый ряд специфических трудностей при этом переходе, например, трудности, вытекающие из сезонного характера работы известной части рабочих, или трудности, связанные со специальным характером работы, например, у портовых рабочих и т. д. Все эти добавочные трудности несколько замедляют процесс перехода, но в общем и целом он всюду проводится не без успеха.

Что касается вопроса об охвате крестьянства в смысле привлечения крестьянства в ряды наших партий, то нужно отметить, что крестьяне в наших партиях составляют чрезвычайно маленькую величину. Таковы мои замечания по организационному вопросу.

Я должен еще сделать два частного рода замечания для того, чтобы потом уже перейти к некоторым основным проблемам, которые были поставлены в речах выступавших здесь товарищей. Я должен сделать одно замечание в связи с дискуссией Ларин — Скрыпник, с одной стороны, и дискуссией Скрыпник — польские товарищи, с другой. Как видите, «об'единяющим звеном», в обеих этих дискуссиях является фигура тов. Скрыпника.

Что касается дискуссии Ларин—Скрыпник, я должен заметить следующее. Мне кажется, что тов. Ларин прав, когда говорит, что мы можем открыто выступать и отмечать недостатки во всех областях нашей работы, в том числе и в национальной политике. Национальная политика не представляет решительно никакого исключения из всех тех отраслей нашей работы и нашей политики, где есть недостатки, которые подлежат критике, иногда даже жесточайшей критике.

Тов. Ларин неправ, и эта сторона его выступления перевешивает, потому что его критика приобретает особое политическое значение, поскольку в его статье, напечатанной в «Большевике», было такого рода заявление, что наши украинские товарищи проводят украинизацию на «петлюровский манер». Такого рода заявления, их политический вес, может быть очень велик; в особенности в атмосфере острой постановки национального вопроса он получает особое, непропорционально большое, значение. В этом отношении можно сказать, что редакция «Большевика» сделала большую ошибку, поместив статью тов. Ларина без примечания, или вообще оставив соответствующее место в его статье. Я думаю, что этим вопрос может и должен быть исчерпан, поскольку речь идет об этом маленьком «сражении» между тов. Лариным и тов. Скрыпником.

Что касается дискуссии между тов. Скрыпником и представителем польского ЦК, то мне кажется, что тов. Скрыпник совершенно напрасно этот вопрос вынес на арену партийного с'езда. Польские товарищи обоих фракций, обоих групп, совершенно единодушно заявляли, что соответствующий товарищ, член Центрального Комитета, сам не поляк, а белорусс, не говорил того, что приписывает ему тов. Скрыпник, опирающийся на неисправленный экземпляр стенограммы. Между тем всякому понятно, что могут быть ошибки при записи. Использовать текст, от которого все отказываются,—это бестактно, тем более, что сейчас обеспечение максимального единодушия между украинскими товарищами и товарищами из польской партии является основным условием нашей победы. Позвольте заявить, что это единодушие стоит вне всяких сомнений. Вот те замечания, которые мне представлялось необходимым сделать по этому поводу.

1. Анализ капиталистической экономики и вопрос о тенденциях к госкапитализму.

А теперь разрешите мне перейти к ответу на ряд замечаний, сделанных здесь по существу моего доклада. Прежде всего, я должен сказать несколько слов по поводу некоторых замечаний тов. Угланова, который, вообще говоря, сделал целый ряд совершенно правильных указаний. Тов. Угланов в своем выступлении сказал, между прочим, что мне необходимо было остановиться на «другой стороне стабилизации», именно на противоречиях, которыми она сопровождается, в частности в Германии. И когда я разрешил себе крикнуть с места, что я на этом подробнейшим образом останавливался, тов. Угланов сказал, что это «не так». Однако, простая справка со стенограммой целиком подтверждает мою правоту. В стенограмме сказано:

> «мы имеем целый ряд противоречий в Центральной Европе. Если мы возьмем главную точку приложения всех европейских противоречий, то мне кажется, что этой точкой приложения европейских противоречий является Германия. На примере Германии виден весь пук этих противоречий».

И дальше идет пункт о репарациях, цитаты из «Рейнско-Вестфальской Газеты» от 14 октября; затем идет подробный анализ вопроса о долгах, об экспорте, необходимом для покрытия платежей, о пассивности немецкого торгового баланса, о противоречии между экономикой германского капитализма и «разоружением» Германии и т. д., и т. п. Всюду красной нитью проходит мысль, что Германия— классическая страна противоречий стабилизационного процесса.

Я благодарен за каждое указание критики. Я извиняюсь за перегрузку материалом, который я обрушил на членов партийного с'езда. Но, во всяком случае, я «скромно констатирую», что сие все было мною сказано в самом начале моего доклада.

Перехожу к вопросу о государственном капитализме. Прежде всего, я должен опять-таки остановиться на некотором самоцитировании; как сие ни неприятно, но это абсолютно необходимо. О чем я говорил по этому вопросу? Говорил я о госкапитализме, как факте? Нет, я говорил о тенденции в сторону госкапитализма. Говорил я относительно того, что, в первую очередь, подчеркиваю не формальную госкапиталистическую организацию, т.-е. не прямое вмешательство государственной власти в хозяйственную жизнь или огосударствление хозорганизаций? Говорил. Больше того, я говорил, что в целом ряде стран считаю необходимым подчеркнуть ту тенденцию, которую я бы назвал тенденцией трестификации самой государственной власти. Ставил ли я вопрос так, будто здесь происходит какой-то принципиально новый процесс, которого раньше не было? Ничего подобного. Я сделал соответствующие оговорки, прямо сказав, что здесь ничего принципиально нового нет, но что количественно этот процесс пошел, в особенности за последнее время, таким темпом, что это явление должно быть отмечено, как одно из крупнейших явлений современной экономической жизни. Вот что я говорил. Теперь на это положение повели атаку тов. Лозовский и тов. Шацкин. Так как эти товарищи заявили, что этот вопрос имеет крупнейшее теоретическое и практическое значение, и что из неправильного решения этого вопроса может произойти довольно значительная путаница, то я считаю необходимым на этом вопросе остановиться несколько более подробно. Начну с речи тов. Лозовского. Тов. Лозовский говорил по моему адресу следующее (цитирую по стенограмме):

> «Тов Бухарин здесь, давая картину нынешнего состояния, главным образом, европейского и американского капитализма, обратил внимание на то, что сейчас начинается или выявляется период государственного капитализма, растущих синдикатов и концернов, а синдикаты, концерны и тресты растут; все растущую мощь частно-монополистических организаций он об'единил общим названием—госкапитализм».

ЕСЛИ бы я действительно говорил то, что приписывает мне тов. Лозовский, то я был бы действительно неправ по всей линии. Но беда тов. Лозовского заключается в том, что он полемизирует против вещей, которые он выдумал сам и приписал мне. В самом деле, разве я говорил, что «сейчас» (!) «начинается» (!!) или «выявляется» (!!!) «период государственного капитализма» (!!!!)? Ничего подобного я не говорил и говорить не мог. Я говорил, наоборот, что ничего принципиально нового не случилось. Я говорил, далее, что речь идет о «тенденциях в сторону государственного капитализма»; поскольку, в первую очередь, снизу, т.-е. из среды хозорганизаций капитала, развивается тенденция в сторону сращивания этих организаций с организацией государственной власти. Одно дело—сказать об этих тенденциях—и совсем другое дело «об'единить» рост хозорганизаций «общим названием—госкапитализм».

Далее, тов. Лозовский замечает:

> «Что происходит? Что тресты, концерны, эти самые монополистические организации, руководят буржуазными государствами. Это верно. Это руководство усилилось. Происходит, если можно так выразиться, не огосударствление этих концернов и трестов, а известная трестификация (Бухарин об этом, КАЖЕТСЯ, говорил) государственного аппарата, которую МОЖНО (!—Н. Б.) назвать теоретически госкапитализмом. Мне кажется, что так назвать нельзя».

Здесь я должен отметить ту же ошибку тов. Лозовского, вернее, дальнейшее развитие его уже отмеченной ошибки. Во-первых, нельзя так полемизировать по вопросу, который сам считаешь важным; нельзя говорить: «Бухарин об этом, кажется, говорил». Я действительно об этом говорил; не «кажется говорил», а просто: говорил. Во-вторых, я не говорил (и это является в данном случае решающим), будто «трестификацию госвласти» «можно назвать госкапитализмом». Если бы я утверждал это, я бы «перепрыгивал» через большую стадию развития, тенденцию принимал за завершенный процесс, т.-е. накладывал бы схему на жизнь, которая этой схеме не соответствовала бы. Но, к счастью, тов. Лозовский неправ, ибо я говорил о тенденциях в сторону госкапитализма, т.-е. о тенденциях, готовящих госкапитализм. А это вовсе не одно и то же. Тут нужна величайшая точность. Вот почему возражения тов. Лозовского бьют мимо цели.

Перехожу теперь к тов. Шацкину. Тов. Шацкин пытался обосновать еретичность моих положений цитатами даже из «Азбуки Коммунизма». Я, конечно, не разделяю того, что мы все перезабыли «Азбуку Коммунизма», как не могу согласиться и с тем, что я забыл написанное в «Азбуке Коммунизма» и вообще забыл азбуку коммунизма и с большой и с маленькой буквы.

Тов. Шацкин пытался дать «подробный анализ» и в первую очередь заявил, что ему хотелось бы «отвести» несколько аргументов тов. Бухарина и, «обозрая» ряд стран, пришел к убеждению, что я неправ по всей линии.

Я позволю себе пойти по пятам за тов. Шацкиным в этом «обзоре» и анализе. Прежде всего, я должен сделать вот какое замечание общего характера. При обзоре внутренней структуры империалистических государств и их экономики мы должны различать между теми элементами государственного капитализма в Западной Европе, которые имеют специфически-военный характер и до известной степени могут быть взяты как параллель к эпохе военного коммунизма у нас, от современных элементов или тенденций в сторону государственного капитализма западно-европейских стран. Это мы должны сказать, потому что если мы, например, имеем целый ряд мероприятий госкапиталистического характера, которые обусловливались военными потребностями капиталистических стран Западной Европы, непосредственно во время войны, то совершенно естественно, что после войны мы имеем процесс отмирания этих форм военно-государственного капитализма. Но это не означает процесса отмирания тенденций в сторону госкапитализма вообще. Это различие необходимо осмыслить, чтобы некоторые ложные аргументы не принять за действительные, чтобы временные тенденции не принять за основные, чтобы не спутать разнородных вопросов, которые связаны друг с другом, но которые существенно разнятся по своему содержанию.

Перейдем, однако, к детальному разбору аргументов тов. Шацкина. Тов. Шацкин начинает с Италии и утверждает, что факт возникновения «корпоративного государства» в Италии не может ни в какой мере быть аргументом за наличие госкапиталистических тенденций, что ссылка на Италию неправильна. Почему неправильна? «Оказывается», потому, что «во время войны мы имели парламентские правительства, по крайней мере по их формальному происхождению, и в Германии и в Англии, тем не менее они были гораздо более государственно-капиталистическими, чем нынешнее корпоративное государство Муссолини». Значит, решающий аргумент относительно Италии у Шацкина заключается в том, что во время войны в Германии и Англии были более развитые госкапиталистические элементы, чем без войны в теперешнем «корпоративном государстве» Муссолини. Но разве это есть аргумент? Конечно, нет. Потому что послевоенная фашистская Италия развила впервые ряд тенденций госкапиталистического порядка, которых раньше, во время войны, там не было. Тов. Шацкин, который спорит со мною, сам вынужден признать: «Кстати сказать, эти госкапиталистические устремления в Италии, они там действительно есть». А если есть, то из-за чего же «огород городить»?

Тов. Шацкин выставил другой «аргумент», что три года назад итальянское правительство носилось с идеей отмены государственных монополий. Хорошо. Но, ведь из этого ровно ничего не вышло. А это самое важное. Вы взялись доказывать неверность моего положения, а в результате пришли к тому же, что выдвинул я. Так что я вполне удовлетворен результатами вашего «обозрения» в отношении Италии. (Шацкин.—Я спорил против корпоративного государства в качестве признаков госкапитализма?). У вас прямо написано: «Госкапиталистические устремления действительно есть». А что касается вопроса по существу, то я здесь приводил ряд фактических доказательств, а вы ни одним словом не опровергли их, в том числе вы не опровергли ни факта регулирования цен государством, что является очень существенным моментом в развитии непосредственных госкапиталистических тенденций, ни огосударствления профсоюзов. Таким образом, «итальянский аргумент» тов. Шацкина очень, очень слаб.

Далее тов. Шацкин отводит мой «венский» аргумент. Кстати сказать, я не «порхал» от одной страны к другой, беря эти страны по случайному выбору, а взял разные типы стран, в которых по-разному проявляется тенденция в сторону государственно-капиталистического развития. Я взял Германию, Италию, Австрию и Японию, как четыре типа стран, в которых по-разному проявляются эти тенденции. Тов. Шацкин бежит за мной следом «петушком» и говорит: «Я должен отвести и второй аргумент т. Бухарина насчет венского муниципалитета», потому что, де, «хозяйственная деятельность венского муниципалитета кроме социалистической демагогии ничем принципиально не отличается от деятельности остальных муниципалитетов». В смысле капиталистического характера она, само собою разумеется, принципиально и не может отличаться от деятельности других муниципалитетов. «Венский муниципалитет не затрагивает венской промышленности и не регулирует ее»,—так утверждает тов. Шацкин на одной странице стенограммы.

Я переворачиваю страницу и читаю: «Правда, его предприятия имеют в австрийском народном хозяйстве несколько больший удельный вес, чем в других странах». Но если венский муниципалитет не затрагивает промышленной жизни, то как же он может иметь «предприятия»? (Шацкин: «Речь идет о частном»). А я говорил не об этом. С одной стороны, тов. Шацкин говорит, что венский муниципалитет не затрагивает промышленной жизни, а с другой стороны, изумленный читатель и слушатель узнает, что у него есть какие-то предприятия, которые имеют «несколько больший удельный вес, чем в других странах». Можно указать эти «предприятия»: производство и подача газа, электрические предприятия, Арсенал (где производятся и сельскохоз. орудия), жилищное строительство и т. д. Кроме того, существуют концессионные предприятия, регулируемые венским муниципалитетом. Сюда же относятся электрическ. жел. дор. и средства транспорта вообще. Идем дальше. Тов. Шацкин говорит: «Но это об'ясняется тем, что... от всей Австрии после сен-жерменского мира осталась всего одна столица и ее окрестности». А как называется эта столица? (Шацкин: «Вена»). Эта столица действительно называется Веной. Как же вы говорите в то же самое время, что венский муниципалитет не затрагивает промышленной жизни? Вот уж поистине человек заблудился в двух соснах. (Смех). Однако, все же остается фактом то, что т. Шацкин признает, что предприятия венского муниципалитета имеют больший удельный вес, чем в других странах, а сама Вена—почти вся Австрия. Если он признает все это, если он признает, что Вена—это почти Австрия, что венский муниципалитет «затрагивает» промышленную жизнь,—то мне больше абсолютно ничего не нужно. Раз он все это признал, мне никакой шкуры больше с него драть не нужно. (Смех). (Шацкин: «Шкура пока на мне»).

Тов. Шацкин «отводит» далее мой третий аргумент—насчет Японии. «В Японии есть действительно элементы госкапитализма, но, во-первых, это не ново». Это тоже не ново. (Смех). Но я спрашиваю: росли или не росли эти элементы за последнее время? Ведь в этом заключается вопрос. Вот это есть новый вопрос, а вы его молчаливо обошли. Я же утверждаю, что эти элементы выросли. А вы в этой части отмалчиваетесь, вы говорите о всяких других «интересных» вещах, но этот вопрос обходите, на этот вопрос не отвечаете. А ведь в этом как раз гвоздь дискуссии. Следовательно, этот ваш «аргумент» тоже никуда не годится. И дальше тов. Шацкин говорит относительно Японии: «Как сам Бухарин признает, это возникло на основе своеобразного перехода Японии от феодализма к капитализму, и, следовательно, не может быть перенесено в международную обстановку в качестве международной тенденции». Хорошо. То, что госкапиталистические тенденции в Японии возникли на основе своеобразного перехода, говорит об особых формах, в которых это происходит. Это я сам и отмечал. Но разве это есть аргумент против моего аргумента? Ну, хорошо, я сам говорил о развитии этих тенденций на основе своеобразного перехода. Но ведь я подчеркивал, кроме того, другой, тоже очень крупный момент, тот момент, что в силу своего международного положения Япония должна была сжимать внутри себя больше, чем другие империалистические державы, «кулак» собственной экономики, почему госкапиталистические элементы и должны были расти быстрее. Но это как раз и свидетельствует о наличии международных факторов, форсирующих развитие этих тенденций в Японии. Что же вышло у т. Шацкина? А то, что, покрутившись на одном месте, он вынужден был еще раз констатировать то, о чем я говорил. Но раз он пришел к тому же,—мне от него больше абсолютно ничего не нужно и по японской линии.

Тов. Шацкин берет в качестве главнейшего аргумента указания на условия развития еще двух стран и думает, что это разбивает всю мою аргументацию в пух и прах. Он берет Францию и Германию и утверждает, что во Франции и Германии мы имеем не процесс роста тенденций в сторону госкапитализма, а обратный процесс. Я, во-первых, усиленным образом подчеркиваю еще раз, что я говорил о тенденциях в сторону госкапитализма, а не о госкапитализме, как готовой формации, во-вторых, то, что речь идет у меня, в данной связи, в первую очередь о процессе сращивания «снизу» крупнейших централизованных предприятий, концернов, трестов и проч. с органами государственной власти, что и идет по линии развития этих тенденций. Имеем ли мы во Франции действительно «обратный процесс»? Я не знаю, на чем может основываться подобное утверждение. Франция за время войны, и в особенности за послевоенный период, впервые сделалась крупнейшей промышленной страной. (Громкие голоса: «Говорите громче, в рупор»). Товарищи, чего вы заревели, как моржи на берегу Ледовитого океана? (Смех). Я повторяю касательно Франции: решительно всем известно, что за время войны и в послевоенный период Франция впервые стала крупной промышленной страной, после того, как она отхватила значительную часть от Германии и «округлилась» в результате военной победы. Она, несмотря на все беды и препятствия, вытекающие из послевоенной кон'юнктуры (инфляция, падение франка и целый ряд других вещей), все же выдвинулась за последнее время в Европе как страна промышленного развития и трестифицированной промышленности. Это есть реальный факт развития послевоенной французской экономики, факт, который должен быть отмечен в первую очередь. Остается непреложным то, что никогда еще во французской жизни не имелось такого сращивания крупнокапиталистических организаций непосредственно с государственной властью, как это имеет место теперь, в особенности при правительстве Пуанкаре. Это влечет за собой политические следствия именно потому, что «Комитэ де Форж»—это есть Пуанкаре, потому что национальный блок есть непосредственное выражение этих крупнейших организаций, потому что это правительство крупных трестов, банков и картелей. Именно это я и подчеркивал.

Теперь относительно Германии. Тов. Шацкин обошел некоторые особо ударные места в моей аргументации. Например, факт или не факт, что Германия переделывается на основе электрификации? Верно или неверно, что 4/5 всего производства электрической энергии находится в руках государства или муниципальных органов? А ведь это есть технико-экономическая основа переустройства всей экономики страны. Разве можно обойти этот основной факт? А о нем т. Шацкин абсолютно ни слова не сказал, и выдвигал в качестве решающего аргумента совсем другой. Но, т. Шацкин, и этот второй «аргумент», ваш пример с железными дорогами, абсолютно никуда не годится. Он говорил, что железные дороги передали частным обществам, что казенные железные дороги распродали, и что, де, это есть процесс, обратный процессу развития тенденций в сторону госкапитализма. Однако, в чьих руках находятся железные дороги? Фактически они находятся в руках агента по репарациям. Общество, владеющее железными дорогами, это специальное общество, которое создано для того, чтобы передать контроль над железными дорогами в распоряжение других государств. По сути дела, действия агента по репарациям иллюстрируют ярко выраженное политическое государственное начало, но только других государств. Другие государства распоряжаются железными дорогами. Но этот пример выдвигать в качестве примера, который уничтожает мою аргументацию, явным образом не годится.

Я утверждаю, что такие крупнейшие комбинаты, как стальной трест, никогда еще не были так сращены с государственной властью, с германским правительством, как они сращены сейчас. Во-вторых, я утверждаю, что 4/5 производства электричества находится в руках государственных или муниципальных органов.

Шацкин.—А два года назад не было?

Бухарин.—Но и сейчас есть, и этот момент возрастает все время.

Шацкин.—Все возрастает.

Бухарин.—Но вот попробуйте с ним спорить! «Все возрастает». Вы вынуждаете меня отметить, что ценность ваших аргументов отнюдь не возрастает, а, наоборот, все снижается. (Смех, аплодисменты). Я думаю, что выражу общее мнение, если констатирую, что в этой области у т. Шацкина своеобразный «обратный процесс». (Смех).

Можно теперь подытожить результаты дискуссии по этому вопросу, дискуссии, которая оказалась, на мой взгляд, все же не бесполезной.

Мы видим, что развитие тенденций в сторону госкапитализма идет двумя главными путями. С одной стороны (и это является главной тенденцией), происходит процесс сращивания хозяйственных организаций капитала с органами государственной власти «снизу» (то, что я назвал «трестификацией» государственной власти); здесь нет еще формальных моментов госкапитализма, но эти тенденции, очень яркие и очень существенные, готовят почву для госкапитализма, еще

могут быть поэтому с полным правом названы «стабилизацией в сторону госкапитализма», ибо выражают собою реальный процесс «сращивания».

С другой стороны, мы имеем и известный рост уже формальных госкапиталистических элементов (госпредприятия, владения акциями трестов, коммунальные предприятия, [illegible] регулирование цен и т. д., и т. д.). Этот процесс идет, так сказать, [illegible]

В разных странах мы наблюдаем свои варианты развития. Было бы неправильным, ошибочным, вредным, если бы мы, [illegible] через различные ступени развития, объявили «эру», «период» и т. д. госкапитализма, как текущей фазы развития. Но точно так же неправильно не видеть вышеназванных тенденций, которые все более и более противопоставляют пролетариату совокупным силам объединяющейся буржуазии, находящей себе полную поддержку социал-демократического оппортунизма. Таков баланс в этом вопросе.

Прежде чем перейти к тактическим проблемам, — еще одно замечание. Я должен сказать, что тов. Лозовский, на мой взгляд, совершенно правильно подчеркнул проблему рабочего движения на Тихом океане. Это само по себе правильно, ибо у цитированного мною Кузьмы Пруткова сказано в одном из мест следующее: Во-первых: «самые отдаленные пункты земного шара к чему-нибудь да близки, а самые близкие от чего-нибудь да удалены». (Смех). У того есть еще и другое мудрое изречение: [illegible] (Смех). Я думаю, что тов. Лозовский совершенно правильно сделал, что подчеркнул [illegible] (Лозовский: [illegible]). [illegible] (Смех. Аплодисменты).

Но, товарищи, я должен все же сделать одно замечание касательно общей оценки [illegible] тов. Лозовский затронутой им проблемы. Мне кажется, что все-таки тов. Лозовский очень переоценивает наши силы, т.-е. силы Профинтерна и силы всего коммунизма на данном этапе, когда он говорит об этих проблемах. Ну, возьмем, к примеру, австралийские рабочие профсоюзы. [illegible] Мы [illegible] с австралийскими товарищами положение в их стране в прошлом после длительной дискуссии к такому заключению, что рассчитывать на чрезвычайно розовые перспективы на ближайшее время там не приходится. Так будет вернее.

2. Главная тактическая линия.

Теперь о главной тактической линии. Я, прежде всего, должен констатировать, что все выступавшие ораторы, без исключения, с полным единодушием солидаризировались с той линией, которая за последнее время была выработана Исполкомом Коминтерна и в отношении реформизма, и касательно тактики единого фронта, и, специально, касательно выборной кампании, и, специально, относительно профсоюзной тактики.

В скобках должен заметить однако, что этот последний вопрос, вопрос о нашей профсоюзной тактике, мы здесь—ни я, ни тов. Лозовский, ни товарищи, говорившие от имени ВЦСПС,—не развили подробно. Наши формулировки, к которым мы пришли, еще далеко не решили всего этого вопроса потому, что в различных странах перед нами встает целый ряд конкретных проблем, решение которых не может быть исчерпано общими универсальными формулами о принципах работы в профсоюзах. Возникает целый ряд более конкретных специальных вопросов. Например, можно ли, нужно ли там, где имеются, с одной стороны, реформистские организации, с другой стороны, наши,—вербовать рабочих непосредственно в наши организации? Можно или нельзя ряд организаций, которые перешли на нашу сторону, и еще обретаются в лоне Амстердама, выдергивать из реформистского профсоюза, или, наоборот, нужно там дать зреть делу, чтобы сделать наших сторонников опорной базой внутренней работы по завоеванию всей массы членов реформистских профсоюзов? И т. д., и т. п. Одно единственное решение подобных вопросов, на мой взгляд, совершенно невозможно потому, что в каждой отдельной стране имеются свои, особые условия, разнообразие которых не позволяет нам связать себе руки общей формулой, обязывающей действовать по одному шаблону в ряде совершенно разнородных случаев.

Мы должны, однако, со всей силой подчеркнуть, что мы не меняем основ нашей тактики в профсоюзном движении и что мы отнюдь не хотим в данных условиях выходить из реформистских профсоюзных организаций. Эта мысль была бы абсолютно неправильной, и такого рода тактика была бы вредной для дела пролетарской революции. Наша тактика, которую мы сейчас должны проводить в ряде стран, как по линии чисто политической, так и по линии других отраслей работы, состоит вовсе не в том, чтобы радикально менять наш прежний курс.

Однако, несмотря на то, что все товарищи были в общей постановке вопроса с тактической линией, которую мы здесь защищали, абсолютно солидарны, я все же считаю своим долгом остановиться на некоторых тактических разногласиях, которые в процессе прений обнаружились на настоящем партийном с'езде. Я, прежде всего, должен здесь разобрать аргументы тов. Лозовского касательно наших лозунгов. В своем докладе я выступал с тем положением, что в теперешний момент нам никоим образом невозможно выставлять лозунги буржуазной национализации предприятий, отдельных производств и проч., равно как не можем мы выставить сейчас и лозунг «рабочего контроля», поскольку мы не имеем непосредственной революционной ситуации. Тов. Лозовский против этого довольно энергично спорил.

Главный его аргумент относительно вопроса национализации заключался в следующем: если бы мы говорили относительно национализации с выкупом,—это было бы оппортунизмом; если же мы говорим относительно национализации без выкупа, то что тут, так сказать, оппортунистического?

Второй аргумент тов. Лозовского заключался просто в ссылке на практику. Он говорил: возьмите Англию,—должны мы отказаться там от лозунга, скажем, национализации угольных копей, лозунга, который все время выставлялся, все время поддерживался, лозунга, на котором развертывалась ожесточенная классовая борьба? И Англией он аргументировал для доказательства своего общего тезиса о том, что лозунг национализации мы поддерживать должны. Я полагаю, что эти аргументы неправильны. Основной вывод моего доклада такой, что мы должны еще более решительно, чем до сих пор, атаковать социал-демократию по всей линии фронта. Что в социал-демократической идеологии, в ее тактической установке является решающим? Решающим является их госкапиталистическая ориентация, решающим является то, что они хотят рабочий класс, начиная от работы в фабрично-заводских комитетах до работы в Лиге Наций, втянуть в систему сотрудничества с капиталистической буржуазией. Это есть решающее. И совершенно понятно, что если такова действительно установка социал-демократии, то нужно рвать эту «госкапиталистическую» занавеску «от верхнего края до нижнего». Вот в чем должна быть наша тактическая линия. Если мы выставили бы сейчас лозунг национализации какой-нибудь отрасли производства, т.-е. передачи его буржуазному государству, то мы ничем принципиально в этой установке не отличались бы от социал-демократии. Мы должны были бы тогда высказаться за целый ряд буржуазных национализаций, муниципализаций и т. д. А что должны были бы делать фабрично-заводские комитеты в этих предприятиях? Они должны были бы помогать всему этому делу. Они мало-по-малу переползли бы на путь капиталистической рационализации и т. д. Это была бы целая линия, которая сейчас в особенности была бы сугубо неправильной и оппортунистической.

Так стоит вопрос по существу. А теперь разрешите сказать, как он стоял у нас формально. У нас по этому поводу есть решение III конгресса Коминтерна. III конгресса! Почему я подчеркиваю слова «III конгресса»? Я подчеркиваю эти слова потому, что именно на III конгрессе нами был совершен, под руководством Владимира Ильича, крупнейший тактический поворот, связанный, как это теперь стало совершенно ясным, с переходом от непосредственно-революционной ситуации к периоду временной стабилизации капитализма. Значит, можно III конгресс обвинять в чем угодно, но только не в излишнем радикализме. А что сказано в резолюциях III конгресса? В 5-м разделе тактической резолюции под заголовком: «Частичная борьба и частичные требования», мы читаем:

«Таким же обманом народных масс является выставляемое центристскими партиями требование социализации или национализации важнейших отраслей промышленности, без победы над буржуазией. Они стремятся отклонить рабочих от действительной, живой борьбы за их ближайшие цели, в надежде на постепенный захват одного промышленного предприятия за другим, после чего начнется «планомерное» экономическое строительство. Таким образом, социал-демократы возвращаются к социал-демократической программе-минимум, которая превратилась в явный контрреволюционный обман».

Вот как свирепо написано по поводу требования национализации! После таких «крепких слов», в которых формулировано это решение, я думаю, каждому ясно, что спор относительно того, был ли я прав или неправ, когда выступал против лозунга национализации, является совершенно излишним.

Правильно, однако, что мы делали все время исключение для Англии. Почему мы сделали в этом вопросе исключение для Англии? В Англии на этом вопросе была разожжена огромная борьба; этот лозунг был в традициях даже революционных пролетарских группировок. Для Англии было сделано известное исключение именно потому, что это был лозунг, который имел сильные традиции и на котором фактически уже шла борьба. Известно, что для Англии мы делаем и целый ряд других исключений, например, мы предлагаем оставаться в рабочей партии, несмотря на то, что верхушка ее совершенно сгнила. Владимир Ильич эту тактику обосновал в ряде своих работ. Но именно исключительное положение Англии и не позволяет нам обобщать эти исключения, превращая их в правило.

Как обстоит дело с вопросом относительно лозунга контроля над производством? В той же тактической резолюции III конгресса совершенно точно формулирован вопрос относительно лозунга контроля над производством. Там сказано:

«По мере того, как борьба за частичные требования и частичная борьба отдельных рабочих групп разрастается в общую борьбу рабочего класса против капитализма, коммунистическая партия тоже должна углублять свои лозунги, об'единяя их под единым лозунгом низвержения противника. При выставлении своих частичных требований коммунистические партии должны обращать внимание на то, чтобы эти требования, соответствующие потребностям широких масс, не только вели эти массы к борьбе, но, по своему существу, явились бы организующим началом. Все конкретные лозунги, вытекающие из экономических нужд рабочих масс, должны быть сведены в русло борьбы за контроль над производством, не по плану бюрократической организации народного хозяйства при капиталистическом режиме, а через посредство фабрично-заводских комитетов и революционных профсоюзов».

Другими словами, тут прямо сказано, что поскольку рабочая борьба об'единяется и поскольку она переходит в борьбу за власть, постольку мы должны углублять наши лозунги и экономические требования об'единять требованием рабочего контроля.

Но это значит, что вопрос о лозунге рабочего контроля ставится в связь с нарастанием революционной ситуации. Против этого лозунга вообще я не возражаю; при нарастании непосредственно революционной ситуации он совершенно правилен. Но он совершенно не правилен в теперешнее время, когда нет еще непосредственно революционной ситуации. Лозунг контроля над производством приобретает сугубо неправильное значение, если он соединен с лозунгом буржуазной национализации, потому что тогда получается прямая социал-демократическая ориентация.

3. Правые и „левые“ уклоны.

Перехожу сейчас к вопросу относительно правого и левого уклона. Я, прежде всего, остановлюсь на том, что здесь говорил тов. Шацкин. Тов. Шацкин в общем совершенно правильно дополнил приведенные мною факты правых уклонов и ошибок отдельных партий другими фактами, промахами и ошибками правого характера. Должен, однако, отметить, что в двух местах тов. Шацкин прегрешил против истины. Например, когда он говорил про французскую партию: «Значительная группа французских товарищей становится на поддержку радикалов по всей линии», то это неправильно. Та колеблющаяся группа товарищей—членов Политбюро, о которой говорил тов. Шацкин, не выставляет поддержки радикалов «по всей линии». (Шацкин: «Значит вы недостаточно информированы»). Нет, я вполне достаточно «информирован» и несколько раз говорил на эту тему с целым рядом французских товарищей. По-моему, вы здесь перебарщиваете. Второе перебарщивание, это когда т. Шацкин утверждает, будто сейчас в Германии правая группа за последнее время более оформилась, тогда как она раньше-де и пикнуть не смела. Я считаю это утверждение тоже неправильным. Еще сравнительно недавно большая часть бывших правых об'единялась вместе с так называемой группой Эрнста Майера. Здесь, в Москве, было при нашей поддержке и помощи заключено «соглашение» между группой тов. Майера и Центральным Комитетом, при чем тов. Майер, руководитель этой бывшей правой группы, подписал заявление, что отказывается от своих прошлых ошибок и будет работать вместе с Центральным Комитетом. Руководителей этой группы, которая работала в Германии, мы поставили на путь консолидации с Центральным Комитетом, и они работают сейчас довольно хорошо. Это есть факт. Что это означает? Рост, оформление правой группы или наоборот? Помоему, наоборот. Этого никак отрицать нельзя. Некоторое время тому назад тов. Майер, возглавляющий эту группу, в которой Герхард был практическим вождем... (Шацкин: «Это неверно»). Вы можете мотать головой, сколько вам угодно, но я говорю, что это верно, и всем, знакомым с жизнью германской партии, хорошо известно... (Шацкин: «Могу и я говорить»). Так вот, тов. Майер стоял в оппозиции к линии ЦК, а теперь защищает эту линию. Это—реальный факт и против этого факта никоим образом спорить нельзя. Вот два довольно существенных замечания по поводу фактического положения дел.

Что касается установки, данной тт. Шацкиным и Ломинадзе в вопросе о характере и соотношении уклонов в Коминтерне, то мне кажется, что тт. Шацкин и Ломинадзе все-таки дали в известной мере не совсем правильный крен. В чем суть этого крена? По-моему, суть этого крена заключается в том, что тт. Шацкин и Ломинадзе, в первую очередь т. Шацкин, недооценивают троцкистской опасности в Коминтерне. Во-вторых, они недооценивают факта об'единения троцкистов «левой» марки, в условном смысле этого слова, с открыто правыми элементами, т.-е. перерастания троцкизма в меньшевизм. (Шацкин: «Я об этом говорил»). Подождите. В этом заключается ошибочность выступлений и т. Ломинадзе, и т. Шацкина. Не спешите. Я вам сейчас конкретно расшифрую, в чем заключаются ваши ошибки. Они оперируют такими вещами. Ломинадзе говорит: «Если элиминировать, как любит выражаться Бухарин», т.-е. выдернуть совершенно из нашего анализа, вопрос о троцкистских кругах, правых и левых, как угодно их называйте, то тогда остаются правые ошибки. Такова, примерно, формула тов. Ломинадзе. Формула тов. Шацкина: оставим этих троцкистов в покое, посмотрим, что делается в нашем Коммунистическом Интернационале, этой громадине, которая ворочает рядом партий, и проч., и т. д. Правильна ли такая постановка вопроса? Я считаю, что она неправильна. Что значит, например, когда т. Шацкин говорит: посмотрите на наш Коммунистический Интернационал? Что это значит? Это значит: давайте рассмотрим те группировки, которые существуют сейчас в пределах и в рамках нашего Коммунистического Интернационала, не будучи из оного исключенными. Как можно это иначе понимать?

Шацкин.—Не будучи в троцкистском Интернационале.

Голос.—Запутался он.

Бухарин.—Когда вы говорите: «в нашем Коминтерне», можно ли иначе понимать, находясь в здравом уме и твердой памяти, что мы, беря Коммунистический Интернационал со всеми его составными частями, не берем Рут Фишер (исключенную), Маслова (исключенного), которые в нашем Интернационале не находятся? Только так можно это понять. Теперь я вас спрашиваю: можем ли мы из «нашего Коммунистического Интернационала» «элиминировать» троцкистские или полутроцкистские элементы и сказать, что у нас тут на все сто процентов чисто? Да никак не можем. Сейчас положение вещей именно таково, что троцкисты внутри иностранных партий маневрируют так же, как и в самой ВКП. Что делает, например, Маслов? Разве он призывает всех своих сторонников выйти из Коммунистической партии? Ничуть не бывало. Он сам сидит «на-весу», имея в руках свою маленькую партию и свои щупальцы в нашей коммунистической партии. В этом как-раз и состоит [illegible] опасность. Значит, в «нашем Коммунистическом Интернационале» эти элементы еще сидят. [illegible] Коминтерна. Правильно это или нет?

Шацкин.—Не совсем.

Бухарин.—Абсолютно правильно. [illegible] сейчас на образование своих [illegible] фракций, которые ведут фракционную борьбу против Коминтерна, [illegible] Величайшей неправильностью сейчас являлось бы такое рассуждение, будто существует ультра-левое крыло, которое стоит левее, [illegible] в троцкизме.

Шацкин.—А кто это говорит?

Бухарин.—Не нужно, как попугай, твердить «кто это говорит?» Я говорю, что вы недооцениваете троцкистскую опасность в самом Коминтерне. Я разрешите сказать, почему вы недооцениваете. Я приведу пример... Роланд-Гольст, которая недавно вошла в католическое общество или какое-то мистическое богословское общество, которая под нашим нажимом ушла оттуда, которая еще до войны шла с Троцким, которая предлагает сейчас об'единиться со II Интернационалом, которая послала нам приведенное мной христианское послание,—она ведь самая горячая сторонница Троцкого. Этот Маннури, тоже «христианский» настроенный человеколюбец, письмо которого я вам цитировал, он—самый горячий сторонник Троцкого, хотя и пишет, что ничего не понимает в наших «пожницах» и прочем. Доктор Поллак тоже горячий сторонник Троцкого. Сувmarины—они все идут вместе с Троцким. Это же реальный факт. Нельзя этого выбрасывать. А если вы говорите не о тех группировках, которые стоят вне Коммунистического Интернационала, а о тех, которые находятся внутри Коммунистического Интернационала, то вы, в первую очередь, должны отметить, что стоящие вне Коминтерна группировки имеют свои щупальцы в лице некоторых групп, секций внутри Коминтерна. [illegible] «Интернационал».

Это же нужно понимать! Как можно, выступая по вопросам Коминтерна, «элиминировать» эту проблему, эту важнейшую международную проблему? Посмотрите на все это с точки зрения «большой политики». [illegible] СССР со стороны всех этих троцкистских группировок? [illegible] Поэтому как раз этот вопрос и является критерием для оценки и к оценке этого вопроса еще и с другой стороны. Если мы говорим не о больших контурах внешней политики, а если мы ставим перед собою важнейшую для нас проблему завоевания масс, то [illegible] с этой точки зрения? Я прямо утверждаю, что ни одна группировка не вредила нам в этом деле столько (будучи барьером на нашем пути к завоеванию масс), сколько вредит нам троцкистская оппозиция. (Голос: «Верно!»). Социал-демократические рабочие, которые идут за нами широким фронтом, проникались все большим доверием к СССР, должны преодолевать теперь не только официальную социал-демократическую клевету, но и клевету, идущую из якобы коммунистического лагеря. Церетели выступает теперь в Стокгольме, ведет против нас бешеную кампанию, ссылаясь, в первую очередь, на Троцкого. «Форвертс» ссылается на платформу оппозиции. И так всюду и везде. Везде социал-демократия и буржуазия поднимают сейчас на щит «наших» оппозиционеров. Как внутри СССР оппозиция опасна своими апелляциями к «третьей силе», так в капиталистических странах она является теперь рупором социал-демократии и стоящей за ее спиной буржуазии. Она есть «проводник буржуазного влияния на пролетариат», ибо за нее хватаются, ее используют враги СССР, ВКП, Коминтерна. Значит, когда сейчас стремятся логически, формальным путем, «элиминировать» этот вопрос,—это добродетель очень малого порядка, потому что это значит не видеть крупных и больших вещей, [illegible] леса. [illegible] в вопросе об оппозиции. [illegible] обстоятельством.

Совершенно естественно, что недооценка троцкистской опасности внутри Коммунистического Интернационала влечет за собою очень крупные последствия. Тов. Ломинадзе выставил такое положение, что ошибки, которые были в партиях, у их руководства, были в первую очередь правые ошибки. Вот что я должен сказать по этому поводу: [illegible] при всех этих ошибках, наличие которых я признаю полностью, центральные комитеты соответствующих партий с нашей, коминтерновской, помощью исправляли их, [illegible] ошибки и «ошибки». [illegible] в фракционную систему. За них держутся, их настаивают, их «углубляют», из них делают «теорию». Это одного типа ошибки. Другого типа ошибки такие: когда их делают, но потом поправляют. Тт. Шацкин и Ломинадзе, которые очень хорошо информированы о деятельности Коммунистического Интернационала, должны в этом согласиться со мной. Тов. Шацкин в своем выступлении прямо сказал, что Коммунистический Интернационал с этими ошибками боролся, предупреждал их, исправлял. Это—факт. Но разве при этих «исправлениях» мы натыкались, по общему правилу, на сопротивление? Нет. В огромном большинстве случаев директивы КИ немедленно «принимались к сведению и руководству». Не заметить этого, значит быть несправедливым по отношению к руководящим кадрам огромнейшего большинства наших секций.

Отрицаем ли мы, Коминтерн, правую опасность? Ни капли.

Вопрос насчет правой опасности можно сформулировать несколько по-другому. В целом ряде партий, которые еще не были обстреляны картечью со стороны противника, в будущих событиях могут произойти значительные внутренние кризисы. (Голос: «Правильно!»). Я не исключаю того, что и во французской партии, и в чехо-словацкой партии, в тех крупнейших партиях, которые никогда еще не были обстреляны картечью в упор, могут быть такие кризисы. Мы ни в какой мере не замалчиваем этого и считаем, что правая опасность есть, и что она является довольно значительной. Но не об этом факте идет сейчас спор. На одном из совещаний, которое мы имели в Коминтерне, тов. Шацкин выставил тезис, что правые опасности чрезвычайно быстро растут в Коммунистическом Интернационале. Вот с этим положением я не согласен. Правда, на партийном с'езде он это положение немножко спрятал в свой карман или в свой портфель, — я не знаю. (Шацкин: «Я сказал, что выросла правая опасность»). То, что правая опасность была и есть, я с этим согласен, но я не соглашаюсь с тем положением, что она за последнее время выросла среди руководящих кругов секций Коминтерна. Поскольку же она выросла, то она выросла в лице троцкистских группировок, при перерастании бывших ультра-левых в меньшевиков. В этом сейчас лежит центр тяжести. Поскольку же правые ошибки есть (и будут) в руководящих кадрах наших секций, мы должны эти правые ошибки бить изо всех сил, мы должны их исправлять, мы должны их предупреждать, мы должны тщательнейшим образом и систематически следить за малейшими ошибками в этом направлении, ибо даже из сравнительно незначительных ошибок могут (если нет отпора) расти и ошибки крупного политического масштаба.

Тов. Бухарин и тов. Варга.

4. К вопросу о китайской революции.

Несколько кратких замечаний касательно китайской революции. Тов. Ломинадзе произнес здесь очень интересную, в общем и целом, речь, я думаю, что все товарищи не без удовольствия ее слушали. Однако, в речи т. Ломинадзе было несколько явных преувеличений.

Первое замечание. Тов. Ломинадзе дал весьма неясную формулировку о феодализме в Китае. Главный спор идет, ведь, вовсе не о том, какой в Китае феодализм, «особый» или «европейский». Главный спор идет о том, есть ли он вообще. Этот спор связан ближайшим образом и с оценками классов. Ибо отрицание феодализма связывалось (у Радека, напр.) с отрицанием наличия класса помещиков, из чего, в свою очередь, вытекали дальнейшие последствия. Тов. Ломинадзе же центр тяжести перенес на формы феодализма и сделал это так, что почти все присутствовавшие зачислили его в лоно отрицателей феодализма в Китае.

Второе замечание. Тов. Ломинадзе увлекся «остротой» формулировки касательно китайской буржуазии. Такие заявления, что буржуазии нет как класса, а есть отдельные буржуа, явно неправильны. Из констатирования процесса образования различных групп буржуазии, их конкуренции и т. д. еще отнюдь не вытекает уничтожения буржуазии вообще, как социально-классовой силы. Тут налицо явное «перебарщивание», доведение почти до абсурда некоторой в основе своей правильной мысли.

В основном я совершенно согласен с тем прогнозом, который ставит китайской революции тов. Ломинадзе. Я уже подчеркивал в своем докладе, что у нас нет ровно никаких оснований быть пессимистами по отношению к китайской революции, и что мы, несомненно, стоим в преддверии новой революционной волны.

О речи тов. Мифа. Его разбор вопроса о феодализме в Китае можно считать совершенно правильным. Тов. Миф, на мой взгляд, совершенно правильно «азиатский способ производства» взял, как «форму проявления» феодализма в широком смысле этого слова. Своеобразие этого феодализма отражается и выражается в своеобразии класса помещиков в Китае, в особых чертах его хозяйственной и политической жизни. Только на этой основе и можно как следует понять проблему аграрной революции.

Но я должен сделать по поводу тоже интересной речи тов. Мифа две оговорки.

Во-первых, я не согласен с тезисом о возможности китайской столыпинщины. Ее практическая вероятность близка к нулю. В Китае нет такого земельного фонда, которым можно было бы маневрировать и «по-прусски» разрешить основные противоречия китайской экономики. Столыпинский курс на деревенского «богатея» предполагал не только закон 9 ноября, но и реальное перераспределение земли (мобилизация земли через покупки частного порядка, через Крестьянский банк и т. д. и т. п.). Этот путь закрыт в Китае. Для него нет экономической базы на решающих территориях Китая.

Во-вторых, я думаю, что тов. Миф не совсем правильно поставил на первый план борьбу с китайским кулаком. Не это стоит сейчас на очереди. На очереди стоит вопрос об уничтожении помещиков. Разумеется, что в тех местах (условия в Китае весьма разнообразны), где кулак сражается на стороне помещика против основных масс крестьянства, его нужно бить. Но это другая, чем у тов. Мифа, постановка вопроса.

Что касается тактических выводов в вопросе о китайской революции, то мне кажется, что при обсуждении этого вопроса (а по моему докладу целый ряд товарищей выступал и останавливался на этом вопросе), здесь не обнаружилось никаких более или менее существенных разногласий.

* * *

Я подхожу к концу. Какой урок мы можем вывести из тех прений, которые были здесь? Все товарищи видят сейчас, что Коминтерн, несмотря на очень трудные условия руководства, все же выработал правильную тактическую линию, которая на этом с'езде нашей партии, по-видимому, единодушно одобряется. Мы должны в будущем систематически предупреждать и исправлять ошибки, мы будем это делать, как делали до сих пор. Но мы можем сказать, что, несмотря на огромные затруднения в нашей работе за последние два года, в общем и целом мы подводим положительный баланс нашей работы. Коммунистические партии обнаружили большое единодушие в борьбе с нашей оппозицией и с троцкизмом внутри Коминтерна вообще. Наша партия получила огромную поддержку других компартий в своей борьбе против троцкистско-меньшевистского уклона. Наша партия получила эту поддержку потому, что она есть славнейшая партия международной рабочей революции.

Товарищи, нам предстоит, по всей вероятности, полоса очень крупных боев. Когда эти бои начнутся, мы не знаем и не можем сказать этого заранее. Но мы твердо убеждены, что в величайших схватках между трудом и капиталом, которые нам суждены всем ходом исторического процесса, мы уже будем иметь закаленные, храбрые и достаточно опытные кадры, за которыми пойдут широкие массы рабочего класса, которые будут стоять на своих постах, когда прогремит военная труба.

В противоположность социал-демократическим партиям и в противоположность другим партиям и группировкам наших врагов мы не умеем рассказать толком о своей собственной работе, о героизме коммунистических партий и ее отдельных бойцов, о своих успехах и испытаниях. Коминтерн теряет тысячи и тысячи своих людей; белый террор буржуазии обрушивается именно против нас; мы, коммунисты, выставляем каждый день когорты славных борцов и настоящих мучеников рабочего класса. Тов. Ломинадзе докладывал нам о том, что происходит в Китае. Но несмотря на все ужасы белого террора, мы, коммунисты, и в Китае, и в Польше, и на Балканах, и в Италии снова и снова выставляем ряды бесстрашных борцов, которых не запугаешь ничем, которые все терпят и закаляются для того, чтобы вести дальше в бой рабочие колонны. Мы, товарищи, начинаем сейчас расти. База для роста Коминтерна вновь расширяется. Нам, коммунистам, нужно поддерживать это движение, нам нужно усилить работу среди масс, нам нужно смелее и энергичнее, и решительнее выступать как организации, которые являются единственными революционными организациями рабочего класса, единственными революционными рабочими партиями.

Мы должны смелее и решительнее идти в бой сейчас и против капиталистических, и против наших социал-демократических врагов. Мы должны решительнее изживать остатки различных колебаний и пессимистических настроений.

Нам нечего бояться за наше будущее, ибо растет Союз Советских Социалистических Республик, растет великая, могучая китайская революция, поворачивает налево широчайшая колонна европейского рабочего класса, и мы пойдем вперед, обеспечив внутри своих рядов железное единство, под знаменем ленинизма, под знаменем боевого Коммунистического Интернационала! (Бурные, продолжительные аплодисменты, делегаты встают с мест и устраивают т. Бухарину овацию, поют «Интернационал»).

ПРЕНИЯ ПО ОТЧЕТУ ДЕЛЕГАЦИИ ВКП(б) В ИККИ.

Речь тов. Мануильского.

Я хочу остановиться главным образом на процессах полевения европейского рабочего класса. Я не буду останавливаться на Китае, ибо т. Ломинадзе сделал здесь ряд чрезвычайно интересных указаний, хотя должен сказать, что некоторые из положений этого оратора вызывают у меня сомнения. Если в Китае нет ни феодализма, ни буржуазии, ни профсоюзов, если куда-то провалилось 100 млн. человек населения в Китае, то спрашивается, кто же там против кого борется? Но я думаю, что тут немножко перехвачено через край. Несомненно, т. Ломинадзе, говоря о Китае, не вполне точно обрисовал то, что есть. Но я оставляю эти вопросы, перехожу непосредственно к европейскому положению.

Я хочу остановиться на процессах полевения европейского рабочего класса, во-первых, потому, что в зависимости от них сейчас необходимо Коминтерну разрешать ряд практических задач в области внедрения Коминтерна и наших отдельных секций в широкие рабочие массы; во-вторых, потому, что для нас отнюдь не безразлично, в какой форме они происходят, ибо надвигающаяся война должна быть не только наступлением мирового капитала на Советский Союз, но война СССР против наступающего на него империализма будет, при усилившихся противоречиях и полевении международного рабочего класса, частью этих революционных процессов; в-третьих, от них зависит темп распада троцкистского неоменьшевизма, который зародился сейчас в некоторых партиях в Европе. Так же, как в 1912 г., новый под'ем рабочего движения в нашей стране смел тогда ультра-левый уклон в лице «впередовства», так и сейчас подымающаяся волна рабочего движения сметет троцкистский неоменьшевизм, рассеет идеологические сумерки оппозиции. Троцкистский неоменьшевизм—продукт упадочных настроений—не выдержит проверки в больших надвигающихся боях.

Где будут сейчас узловые пункты нарастающей революционной ситуации? Будут ли они в Европе, или будут они за пределами Европы—в колониях, будут ли они в Китае? Будут ли они на Тихом океане? Несмотря на то, что Тихий океан несомненно представляет собой важнейшую арену, где назревают сейчас большие противоречия, я все же полагаю, что тихоокеанская проблема не будет самым злободневным вопросом сегодняшнего дня. Верно, что на Тихом океане развивается ряд основных противоречий, сигнализирующих новый мировой конфликт. Там мощно растет капитализм в ряде стран, являвшихся до сих пор колониями Великобритании, и процессы вырастания этих молодых капиталистических стран революционизируют как европейские, так и тихоокеанские отношения; рост Австралии, Канады, Аргентины, стремящихся играть самостоятельную роль, наносит удар империализму С.-А. С. Ш. и Великобритании. Но для этого понадобится ряд лет. Трудно сейчас сказать, сколько понадобится еще времени, чтобы сорвать привилегированное положение американского рабочего, который сейчас по отношению к европейскому рабочему играет роль аристократа, т.-е. ту роль, которую в течение десятилетий играл английский рабочий в отношении к континентальному пролетариату. Это есть процесс длительный. Когда мы слушали доклад т. Бухарина, у многих товарищей могли сложиться пессимистические взгляды в отношении перспектив коммунистического движения в Америке. Если капитализм там так силен, то с какими процессами будет связано революционизирование американского рабочего движения? Я думаю, что это революционизирование американского рабочего движения будет связано с двумя основными моментами: во-первых, войной на Тихом океане, но это — перспектива отдаленного будущего; во-вторых, промышленный кризис в С.-А. С. Ш. — это перспектива менее отдаленного будущего. Промышленный кризис в Соединенных Штатах, если он не создаст непосредственной революционной ситуации, то во всяком случае ускорит революционизирование американских рабочих.

Кризис С.-А. С. Ш. именно в силу полнокровности американского капитализма будет гораздо сильнее по своим последствиям, чем кризис в любой капиталистической стране. Капиталистическое хозяйство в Европе приноровилось к затяжному послевоенному кризису гораздо больше, чем капиталистическое хозяйство Северной Америки. Поэтому кризис в Америке будет иметь более катастрофический характер. Он подорвет почву под американскими компанейскими союзами. Здесь, следовательно, мы также можем взять установку на полевение пролетариата в будущем. Но все же это перспектива не сегодняшнего дня. Не думаю я также преуменьшать и значение колониальных движений. Но все же, несмотря на то, что Китай сейчас играет огромную роль, я полагаю, что решающие бои за свержение капитализма произойдут в старых странах капитализма, в Европе. Колониальные движения будут играть огромнейшую роль, но это будет все же роль подсобная.

Наконец, в-третьих, я думаю, что слабые звенья капитализма могут прорываться так же, как это имело место нынешним летом в Австрии, но решающие битвы будут зависеть от исхода классовых конфликтов в таких странах классического капитализма, как Англия, Франция, Германия и т. д. Вот почему намечающееся полевение европейского рабочего движения имеет для нас сейчас огромное значение.

Каковы симптомы полевения европейского рабочего движения? Их три. Во-первых, это нарастающая волна стачечного движения; во-вторых, это те демонстрации, которые прокатились во всем мире в связи с делом Сакко и Ванцетти, и, в-третьих, частичные выборы, которые имели место в некоторых европейских странах, которые предвещают, что выборы 1928 года создадут несколько иную констелляцию сил в главнейших капиталистических странах.

Стачки.

Прежде всего относительно стачек. В только-что полученном номере «Партейарбейтер» (орган германских социал-демократов) дается подробная характеристика тех стачек, которые прокатились в Германии. В этих стачках принимают участие не только организованные в реформистские профсоюзы рабочие, но огромное единодушие проявляют неорганизованные массы, в этих стачках принимают активнейшее участие также и фашистские профсоюзы и христианские. Уже в течение ряда лет мы не видели такого сильного по своей напряженности стачечного движения, какое мы видим сейчас в Германии. Ту же картину мы наблюдаем и в Италии, где ряд крупнейших предприятий был охвачен стачками. То же мы видим в Польше. Признаки надвигающейся стачечной волны мы видим во Франции,—и это все говорит о том, что к таким явлениям Коминтерн должен отнестись с величайшим вниманием.

Намечающийся под'ем европейского рабочего движения в условиях капиталистической стабилизации совершенно опровергает катастрофическую теорию троцкистского неоменьшевизма, которая была позаимствована им у социал-демократии. Международная социал-демократия после войны утверждала, что социал-демократия—это продукт классовых отношений нормальных капиталистических времен и нормального развития капитализма; коммунизм же—это продукт, как, вернее, другой полюс—загнивание капитализма. Когда капитализм испытывает величайшие затруднения, когда он загнивает, когда появляются ферменты распада, тогда на другом полюсе появляется коммунизм, и в силу этого процессы стабилизации капитализма должны, несомненно, укреплять социал-демократию, а процессы его распада, как это было в 1923 г. в Германии, должны укреплять коммунистическую партию. Эта теория перешла в неоменьшевистский багаж. Рут Фишер, Маслов и другие защищали ту точку зрения, что полоса стабилизации так сильно бьет по нашим партиям, что мы неизбежно должны терпеть поражения, выражающиеся в уменьшении нашего влияния на массы. Поражение своей политики эта группка об'ясняла этого рода об'ективными обстоятельствами. Эта теория опровергается сейчас жизнью. Мы растем в полосу под'ема капиталистического хозяйства в ряде стран и в отношении идейного влияния, и в отношении организационного охвата, и в отношении количества членов партии; именно в нынешнюю эпоху мы начинаем расти,—то, чего не было в период 1920—1926 гг.

Что представляют собой эти стачки? Есть ли это стачки оборонительного характера или эти стачки означают начало наступления пролетариата против капитала? Многие товарищи склонны рассматривать эти стачки как стачки оборонительного характера; в пользу такого взгляда, казалось, говорит тот локаут, который подготовляется сейчас в Германии. Я думаю, что эти стачки—не только оборона. Эти стачки диалектически перерастают от обороны к наступлению, так же как военная операция, которая начинается как оборонительная операция и в процессе успешных военных боев развивается до наступления по всему фронту. Это—переходный период. Это не есть еще полностью и целиком наступление рабочего класса, но в то же время это не есть только оборона.

С 1920 г. мы не имели еще такой благоприятной ситуации для того, чтобы прорываться в массам, как именно в момент этих стачек. Западно-европейские компартии должны понять, что так же, как стачки 1912 г. в царской России создавали чрезвычайно благоприятное положение для нашей партии в смысле укрепления нашего влияния на широкие рабочие массы, так и эти стачки после длительного затишья и реакции создают для нас возможность глубокого внедрения в самую гущу рабочей массы. Коммунистические партии выносят уже главную тяжесть ударов почти во всей Европе в процессе этих стачек. Особенно остро это сказывается в странах, где компартии находятся на нелегальном положении, в таких, как Италия.

Итальянские товарищи, указывая на то, что ни одна стачка в Италии не проходит без того, чтобы мы не расплатились за нее десятками арестов, ставили вопрос: не надо ли им сейчас в интересах сохранения нашей организации несколько затормозить стачечное движение. Здесь встала также та проблема, которая когда-то ставилась в России, правда, в иной форме. Невольно вспоминаются наши споры с меньшевиками о «стачечном азарте». Само собой разумеется, что такая постановка вопроса неправильна. Для итальянских товарищей в деле расширения их влияния на рабочий класс стачки являются главнейшим оружием.

Что стоит на пути усиления влияния коммунистов во время этой стачечной борьбы? Прежде всего вы должны знать, что в ряде стран коммунистические партии представляют своего рода ферейны безработных. Я приведу несколько цифр за период 1924 г. В 1924—25 г. в берлинской организации компартии из 18 тыс. коммунистов 80 проц. было без работы. Другое, что мешает активному вмешательству в стачки, это то, что коммунисты в большинстве случаев в ряде стран заняты на маленьких предприятиях. С крупных предприятий коммунистические ячейки вышибаются систематически, и коммунисты вынуждены для того, чтобы найти кусок насущного хлеба, наниматься на мелкие предприятия. Их влияние таким образом ослабляется. Вот эти два момента сильно препятствуют тому, чтобы коммунисты использовали нынешнюю благоприятную экономическую кон'юнктуру в направлении усиления вмешательства в стачки.

Слабостью коммунистов в стачечной борьбе является также то, что важнейшие стачки протекали без достаточной поддержки международного пролетариата. Приведу в качестве примера горняцкую стачку в Англии. Является бесспорным фактом сейчас, что горняцкая стачка в Англии была использована в Польше, в Чехо-Словакии, в Германии угольной про-

мышленностью для укрепления своих позиций. Рабочий класс этих стран не проявил здесь достаточной силы сопротивления. С этой точки зрения перед нами в связи с развитием стачек, в частности нынешней стачки в угольной промышленности С.-А. С. Ш., встает вопрос о более концентрированном наступлении на международной арене. Необходимо подготовить это концентрированное наступление не только в одной стране, но и расширить во что бы то ни стало базу воздействия коммунистов на другие страны. Ибо до тех пор стачки, имеющие крупнейшее международное значение, будут обречены на поражение.

Завоевание основных колонн рабочего класса.

В связи с под'емом рабочего движения встает вопрос о завоевании основного костяка рабочего класса. Это сейчас одна из основных задач, не решенных международным коммунистическим движением. Такого рода задача не решается от пленума ИККИ до пленума, она рассчитана на целый исторический период, предшествующий решающим боям рабочего класса за свое освобождение.

Приведу несколько цифр. В Северо-Американских Соединенных Штатах, где 25 милл. пролетариата, мы имеем всего-навсего в весьма правой Американской федерации труда 3 милл. человек, и мы имеем коммунистическую партию в 10 тыс. человек. В Англии—15 милл. пролетариата, 5 милл. в профсоюзах и в нашей партии 7½ тыс. человек. В Германии—20 милл. рабочих и служащих, в то же время в профсоюзах—численности которых никто не знает—около 4 милл. Наша партия имеет 128 тыс. членов. Во Франции—11 милл. пролетариата, в то же самое время в профсоюзных организациях—и в Унитарной конфедерации труда и реформистской конфедерации труда—около 900 тыс., партия же насчитывает 60 тыс. членов, и т. д.

О чем это говорит? Мы имеем массовые партии в трех основных странах, это—в Чехо-Словакии,—одна из наиболее массовых партий,—в Германии и Франции. Но в других странах имеются пока прекрасные боевые кадры, которые в момент боев, может быть, будут развернуты так же, как армия при милиционной системе; мы не сомневаемся, что эти кадры обрастут в процессе революционной мобилизации новыми слоями рабочего класса. Но все же это пока еще только кадры. В целом ряде стран наши партии представляют собой маленькие группы в одну-две тысячи человек. Это прежде всего в Дании, Австрии, Швейцарии, Голландии. Здесь наши партии напоминают собой еще агитпропы, а не настоящие коммунистические партии. Вот при этих условиях, *когда компартия стоит сейчас перед огромнейшей задачей прорваться в самую гущу рабочего класса*, дезорганизаторская работа заграничных друзей Троцкого и Зиновьева чрезвычайно гибельна, ибо она грозит превратить ряд коммунистических партий в мелкие секты, распыленные на «течения» и фракции, ибо она грозит обостенить коммунистические партии.

Та формула, которую дали на майском расширенном пленуме ИККИ Троцкий и Вуйович, что нужно сейчас повернуться спиной к старым реформистским кадрам и нужно ориентироваться на новые слои рабочих,—что она означает на деле? Эта формула означает, что нужно выждать, *пока вымрет это старое поколение*, входящее в реформистские профсоюзы, что нужно выждать, пока подрастет молодняк, а пока надо ориентироваться на анархистские группки. Это—идеология отчаяния и безверия. Оппозиция смешивает реформистских вождей с массами пролетариата. По ее мнению, нынешнее рабочее движение представляет собою пустыню Сахару, в которой дуют мертвящие ветры-самумы, в которой нет живой воды, в которой все гниет и где нужны титанические усилия героев-одиночек, спасающих массы. Это—настроения остывшей интеллигентщины, сильно напоминающие те настроения, которые были в свое время в России после свержения народничества 80-х годов. Эти настроения опасны в потому, что они направляют деятельность работников коммунистических партий по линии наименьшего сопротивления. Легче, конечно, составить оппозиционную платформу в СССР, *легче составить* маленькую группу из Трэна, Сафарова, Касларовой, чем завоевать хотя бы один реформистский профсоюз за границей. (Голоса: «Правильно!»). Легче составить сейчас десятки таких группок, чем в любом реформистском профсоюзе завоевать снизу руководящие командные посты. *Опасность заключается в том, что организация может застыть на ряд лет, если сейчас не использует нынешней стачечной волны.* Партии могут перестать расти, развиваться. А такое состояние было бы гибельным для нас.

Неоменьшевики не так сильны. Но сильны еще многие предрассудки в самих *партиях*—не *случайно* коммунисты не умеют еще работать в профсоюзах.

Возьмите Германию, Югославию. Все ли коммунисты там входят в профсоюзы? Нет. После венского восстания перед коммунистами открылась возможность дискредитировать социал-демократию в Австрии. Потерпела крах самая подлая центристская школа Отто Бауэра. Австромарксизм был разбит идейно; была ли использована эта ситуация или нет? Нет, не была вполне использована. Представьте себе, что если бы коммунисты сейчас в Австрии *сумели добиться того*, что лучшая часть честных соц.-демократических рабочих оторвалась бы от своих штабов и влилась в коммунистические ряды, т.-е. добиться того, что произошло при Зиновьеве в Галле,—завтра же неоменьшевики кричали бы о том, что мы исключаем в России Троцкого и Зиновьева, а на Западе—делаем рабочих и вместе с тем «об'единяемся» с социал-демократией.

Нужно, чтобы каждый коммунистический работник понял, что рабочий с производства, рвущий с социал-демократией, идущий на *десятом году* пролетарской диктатуры в СССР к коммунизму, идущий с опозданием, ближе нам, чем те, кто на десятом году отходит от коммунистического движения. Не может не внушать некоторой тревоги и тот факт, что после английской горняцкой стачки и после всеобщей стачки там партия также пока выиграла очень *мало*. В итоге каких событий рос и развивался Коминтерн в прошлом? В итоге двух величайших исторических событий. Это—русская Октябрьская революция и война. Эти два события были двумя кристаллизационными пунктами, вокруг которых организовались коммунистические оппозиции *в рядах соц.-демократии*, превратившиеся впоследствии в коммунистические партии. Начиная с 1918 года, таких больших событий в международном масштабе мы не имели. Но мы имели в Европе крупные события национального масштаба. Мы имели такие события, как английская горняцкая стачка в Англии или *венское восстание*.

Я имею сейчас в виду Европу, и о ней я, главным образом, говорю.

Авангард и класс.

Говоря о слабостях международного коммунистического движения, я не хотел бы, чтобы у вас создалось впечатление: партии маленькие, их влияние незначительно. Такой вывод из моих слов не вытекает. Нужно прежде всего понять, что масштабы, которыми мы измеряем нашу собственную партию, не применимы к Западной Европе. Взаимоотношение между авангардом и рабочим классом несколько иное в Западной Европе, чем у нас. Возьмите вы сейчас нашу партию и сравните с положением ее нелегального периода, а хотя бы 1918 — 1919 г.г. Взаимоотношения между рабочим классом *и партией в то время не совсем тождественны* с нынешним положением. Пролетарскую диктатуру мы осуществляли во имя интересов класса больше через нашу партию. Между классом и авангардом тогда было большее расстояние, чем теперь. После 10 лет отношения между партией и рабочим классом стали еще *более близкими, чем раньше*. Оппозиция била сейчас по диктатуре пролетариата, а мы, ударяя по оппозиции, укрепим еще больше диктатуру пролетариата. У нас впервые наша дискуссия вышла за рамки нашей партии и была поставлена перед всем рабочим классом. Рамки внутрипартийной демократии имеют тенденцию *расшириться до рамок рабочей демократии* вообще. Иначе говоря, у нас вырисовывается тенденция новых форм пролетарской диктатуры. В практике осуществления пролетарской диктатуры рабочий класс будет играть еще большую роль, чем раньше. Класс и партия имеют тенденцию стать синонимами. Но если возьмете *Европу*, там такого положения нет и быть сейчас не может. Там между рабочим классом и его авангардом стоит прежде всего буржуазное государство со всем своим аппаратом.

Когда, например, наша оппозиция говорит нам: вы используете сейчас аппарат государства в СССР против нас, то *я спрашиваю: а в чьих руках находится* аппарат государства Западной Европы? Там аппарат буржуазного государства поставлен сейчас на службу неоменьшевизма. Достаточно привести маленький, но яркий пример. Несколько времени назад поехал во Францию тов. Эмбер Дро провести дискуссию во французской компартии. За два дня до открытия пленума ЦК Эмбер Дро *был арестован для того*, чтобы Трэн имел полную возможность, располагая документами оппозиции, клеветать на ВКП(б) и Коминтерн, не встречая достаточно сильного отпора.

Посмотрите на ту поддержку, которую полиция Германии оказывает Маслову, *этому таинственному незнакомцу с загадочным прошлым*, сомнительным настоящим и темным будущим. В Европе на дороге между авангардом и рабочим классом стоит весь аппарат буржуазного государства. Там стоит на дороге крепко еще социал-демократия и, наконец, реформистские профсоюзы. Отсюда основная задача: *до тех пор, пока мы не укрепимся снизу в этих союзах*, мы не будем достаточно сильны, чтобы сломать эти барьеры. Но нам мешают прежде всего предрассудки социал-демократических рабочих. Они рассматривают коммунистические партии как партии, прекрасные для баррикад, как партии, могущие героически *драться во время гражданской* войны, но не подходящие для периода, когда нужно руководить и профсоюзами в их будничной борьбе. Нам нужно практической работой преодолеть эти настроения. Нам нужно считаться, кроме того, с тем, что действительно наши кадры в Европе—в большинстве случаев кадры без большого организационного опыта, кадры молодые. Единственная партия, где есть старые кадры, это чешская коммунистическая партия. В остальных партиях, это—молодежь. Это составляет нашу слабость, и вопрос о кадрах в нынешний период, когда подымается стачечная волна и когда нам нужно внедриться в профсоюзы, приобретает для нас огромное значение.

Недооценка полевения рабочего класса.

Наши партии недооценивают настроения полевения европейского рабочего движения. И тут нам также придется сделать *некоторый перелом*. Чем ценны доклады тт. Бухарина и Сталина? Именно тем, что они намечают новый перелом. Для характеристики этой недооценки я приведу ряд примеров. Несколько времени тому назад Профинтерн и Коминтерн стояли перед вопросом, какой путь изберет норвежское профдвижение. Все данные как будто говорили за то, что норвежские профсоюзы войдут в Амстердам. По этому поводу со стороны реформистов в Норвегии велась широчайшая агитация. Однако норвежский с'езд профсоюзов отклонил его предложение. Это решение было для нас несколько неожиданным. Другой пример. Во Франции после демонстрации по поводу казни Сакко и Ванцетти французская компартия, в связи с приездом американских легионеров, постановила организовать массовую демонстрацию. В последний момент она отступила, так как боялась, что движение парижских пролетариев может принять стихийные формы. Состоявшаяся через несколько дней демонстрация в Клиши показала, что ЦК французской компартии недооценил настроения парижских пролетариев. Еще один пример—это итоги наших выборов в Гамбурге. Нигде социал-демократия не выступала так бешено против нашей партии, как в Гамбурге. В союзе с ней на деле шла и масловская группа. Казалось, что в этих условиях лучшее, чего мы можем ожидать, это то количество голосов, которое партия получила на президентских выборах. Мы не ожидали тех результатов, которые мы получили в Гамбурге. Партия там собрала 110.000 голосов, цифру, которая была получена в 1924 г., т.-е. тогда, когда почва в Германии была накалена революционными событиями. Масловцы выставили свой собственный список и собрали там всего 368 голосов. Такого поражения масловцы еще не терпели в Германии. Польские товарищи также не ожидали, что *во время выборов* в Варшаве, в Лодзи они соберут гораздо большее количество голосов, чем пепеесовцы, опирающиеся на весь аппарат буржуазного государства Пилсудского. Польша является в настоящее время одной из тех стран, где коммунистическая партия уже ныне завоевала под свое идейное влияние основные кадры рабочего класса, хотя организационно она их еще не охватывает.

Часто мы берем цифровые данные состояния наших секций и недооцениваем силы влияния наших идей. Есть маленькие партии, особенно в странах Америки, радиус влияния которых огромен. Эта недооценка настроений масс происходит потому, что не преодолена сила инерции старых настроений реакционной полосы. Те настроения поражения, которые чрезвычайно сильны у масловского неоменьшевизма, конечно, чужды нашим партиям. Но мы живем еще по-старинке. Мы чувствуем и сознаем происходящий перелом, но не решаемся подчас сделать всех выводов. Партии наши еще недостаточно смелы от своих успехов.

Преодолеть эти настроения, понять, что новая стачечная волна открывает перед нами более широкие возможности в деле завоевания масс,—также одна из важнейших задач.

Уроки кампании Сакко и Ванцетти.

Вторым симптомом полевения является кампания Сакко и Ванцетти. В этой кампании был совершен ряд ошибок. Например, французская компартия поддавалась настроению чуждых кругов. Она склонна *была изображать дело с убийством Сакко и Ванцетти* как продукт американских условий, где господствует доллар. Как будто во Франции не господствует он! Забывались казни китайских революционеров, сбивались кое-где на сантиментальную постановку вопроса, вместо того, чтобы дать анализ классового характера буржуазной *юстиции*. *В ряде стран мы* наблюдаем такие уклоны. Но является несомненным фактом то, что эта кампания имела такой международный характер, какого мы не видели со времени кампании против войны в 1920 г.

Но чем об'яснить факт, что кампания против казни Сакко и Ванцетти в 1927 г. *развернулась гораздо шире*, чем кампания против войны?

Эта кампания захватила широчайшие европейские массы, точно электрическим током опоясала их, но в то же время наша кампания против войны, хотя была проведена со всей энергией коммунистическими партиями, не захватила целиком рабочего класса. *Причина этого явления* лежит в том, что сильны еще пацифистские настроения среди европейского пролетариата. Нужно понять, что пацифизм это есть сейчас одно из основных зол. Пацифизм этот принимает двоякую форму—это пацифизм в отношении войны. Люди не верят в возможность войны. Пацифизм *в отношении революции*. Реформистские рабочие считали в течение ряда лет, что издержки революции в России были слишком большими, и поэтому гораздо лучше идти «демократическим» путем. Эти иллюзии усиленно поддерживала международная социал-демократия.

Этот пацифизм наиболее опасен, потому что он питает пассивность рабочего класса. Посмотрите, под каким флагом происходит сейчас подготовка войны в Европе. Если подготовка мировой империалистической войны 1914—1918 гг. происходила под флагом «освобождения народов», «справедливости», «права» и т. д., то сейчас мировой капитал для подготовки войны использует пацифистские настроения пролетариата и широких мелкобуржуазных кругов населения. Рабочий класс не хочет войны. Мировая буржуазия в лице ее дипломатии выступает и говорит: нужно создать гарантии против войны. Этими гарантиями являются, дескать, всякие пакты о ненападении. Допустите, что в одной из европейских стран вспыхивают революционные события. Вся мировая буржуазия об'явит их делом рук «Москвы». Против нас будет поднята травля, как против нарушителей мира, которых нужно примерно наказать. Соответственно с этим создается целая концепция войны. Война—в защиту мира. Война—это наказание виновника войны.

Под знаком пацифизма происходит сейчас вооружение буржуазии против трудящихся масс. Во всех странах вносятся проекты о разоружении. По существу эти проекты сводятся к тому, чтобы под маской разоружения создавать классовые фашистские армии. Как может буржуазия идеологически оправдать тот факт, что она оружие захватывает в свои руки? Какими другими «демократическими» принципами она может одурачивать рабочих, как не болтовней о разоружении? Образчиками таких классовых армий являются английская, американская, германская и т. д. В подготовке мировой буржуазии к войне против рабочего класса мировая социал-демократия играет самую отвратительную, самую подлую роль. Она болтовней о разоружении идеологически подготовляет вооружение буржуазии и разоружение пролетариата.

Несколько времени тому назад на бюро Амстердамского Интернационала разыгралась чрезвычайно интересная дискуссия между германской и французской делегациями по вопросу о разоружении. Речь шла о том, какой метод разоружения лучше; германская социал-демократия поддерживала свой национальный метод—рейхсвера. Французская социал-демократия поддерживала ту точку зрения, что доведенный до чудовищных размеров французский милитаризм в итоге закона Бонкура—это есть настоящая народная милиция. Этот пример—достаточно убедительная иллюстрация того, какое разоружение ждет трудящиеся массы, если они не порвут с социал-демократией.

Второй вид мелкобуржуазного пацифизма — это боязнь революции. Она-де *принесет* большие бедствия. Социал-демократия запугивала в течение ряда лет массы нашими подлинными и мнимыми хозяйственными неурядицами. Но сейчас это становится трудным, факты говорят против лжи.

Что означают наши десять лет? Важно то, что сейчас эти 10 лет оправдывают не только наше социалистическое строительство в глазах европейского пролетариата, но они оправдывают и голод, и военный коммунизм, и наши расстрелы, и гражданскую войну. В глазах европейского пролетариата вырисовываются, так сказать, два пути развития: пролетарская диктатура,—у нас, здесь, несмотря *на все предсказания социал-демократии*, большевики держат твердо власть; на другом полюсе—европейская социал-демократия. В 1918 г. она тоже «держала» во всех основных среднеевропейских странах власть в форме коалиции. Но она ныне даже видимость этой «власти» всюду потеряла. Европейский рабочий класс *задумывается над этими примерами*. Наша десятая годовщина разбивает эти пацифистские настроения европейского рабочего класса.

Рабочие делегации, которые приезжают сюда, возвращаются туда с подорванной верой в социал-демократию. И не случайно норвежская делегация в своей декларации заявила: «*Когда мы ехали сюда*, мы обвиняли вас, коммунистов, в том, что вы расстреляли 20 человек. Возвращаясь назад, мы, социал-демократы, говорим во всеуслышание: расстреляйте 20 тысяч,—мы будем иметь мужество защищать вашу политику перед европейским рабочим классом». (Аплодисменты).

Второй урок кампании Сакко и Ванцетти — это была самая широкая тактика применения единого фронта не только внутри рабочего класса, но и с другими слоями населения. В чем нас обвиняли троцкисты в связи с англо-русским комитетом? Нам говорили: вы переоцениваете роль реформистов, вы не понимаете того, что *в решительный момент* они вам изменят. А в кампании по делу Сакко и Ванцетти, где выступали широчайшие массы, мы разве не об'единялись на определенном этапе с людьми, которые не только изменят нам завтра, но которые изменяли в этой кампании каждодневно, писали статьи против коммунистов, травили нас? *Почему же мы не слышали* от оппозиции ничего, ни одного слова критики по поводу этой кампании? В любом движении при применении тактики единого фронта можно наблюдать такое же сочетание сил. Задачи коммунистов заключаются в том, чтобы на каждом этапе движения отпадающих дезертиров клеймить самым беспощадным образом.

Но нельзя тактику единого фронта понимать как единство единомышленников по всем вопросам. Тактика единого фронта предполагает как раз такое выступление, *на котором временно* об'единяются группировки внутри рабочего движения, имеющие ряд принципиальных расхождений.

Наиболее важно в тактике единого фронта, чтобы гегемония движения принадлежала авангарду. А именно так обстояло дело в кампании Сакко и Ванцетти: тут были отдельные уклонения и ошибки, но эта кампания была нашей кампанией, проведенной под руководством коммунистических партий во всем мире. Вот почему эта кампания должна служить примером применения тактики единого фронта в широком масштабе.

Выборы 1928 года.

Изменят ли выборы 1928 года европейскую ситуацию в том отношении, что давление на нас европейского капитала станет меньшим? Выборы 1928 года кое-что изменят, но они не устранят военной опасности. Мы можем заранее предвидеть, что в Англии придет к власти рабочая партия вместе с либералами, в Германии, вероятно, будет большая коалиция, а может быть и малая коалиция, во Франции придет к власти, по всей вероятности, левый блок. Что это будет означать? Эти выборы дадут исход пацифистским настроениям широких слоев мелкой буржуазии. Мелкая буржуазия в Европе боится войны. На сентябрьском заседании Лиги Наций очень характерно эту тревогу отразил целый ряд маленьких государств в выступлениях Голландии, Латвии и т. д. В настоящее время мировой капитал нажимает на нас непосредственно. Болдуин и Пуанкаре делают это своими руками. В итоге выборов нажим на нас примет более лицемерные формы, будет большую роль играть II Интернационал, как агентура международной буржуазии.

Поскольку II Интернационал очутится в ряде государств в рядах буржуазных правительств, борьба между трудом и капиталом будет войной между II и III Интернационалами. Это будет борьба двух государственных систем, представленных двумя Интернационалами. Одна государственная система — Советский Союз, другая—II Интернационал, опирающийся на буржуазные государства. Эта полоса отнюдь не будет пацифистской полосой 1924 года; наоборот, эта полоса будет чревата *огромнейшими* социальными конфликтами, обострением борьбы между коммунистами и социал-демократами, поляризацией рабочего движения. С этой точки зрения можно полагать, что 1927 год был самым тяжелым годом в развитии нашей страны. 1928 год в смысле революционной перспективы, в смысле изменения форм нажима, в *смысле силы* сопротивления европейского рабочего класса мировому капиталу будет годом гораздо лучшим для нас.

В связи с этим встает вопрос: куда сконцентрировать огонь? Тт. Ломинадзе и Шацкин выступали и говорили: нужно сконцентрировать огонь направо. Это верно, но *география* у нас с тт. *Ломинадзе и* Шацкиным на счет того, где правая и левая сторона, немножко разная. Сейчас нужно сконцентрировать огонь направо. Единственный враг, который существует сейчас у нас,—это социал-демократия, и эту с.-д. нужно бить как за пределами нашей партии, так и внутри нашей *партии*,—те течения, которые отражают социал-демократические влияния. Бить направо—это значит бить по ренегатству Масловых, Коршей. Но т. Ломинадзе не понимает того, что международная социал-демократия имеет свою агентуру внутри рабочего движения в лице неоменьшевизма, прикрывающегося ультра-левыми фразами. (Ломинадзе: «Это ваше открытие, вы думаете?»). А вот те уклоны, которые имеются в европейском коммунистическом движении, как правые, так и левые,—их нельзя приравнивать именно к такого рода ренегатству. До сих пор у целого ряда товарищей было такое представление: есть одна ультра-левая опасность в лице Маслова, Рут Фишер и других, и есть другая опасность, правая опасность—Брандлер, кое-какие правые отрыжки в *наших секциях* и т. д.

Эта география немножко устарела, тов. Шацкин. Есть социал-демократические ренегаты, против которых мы заостряем наше оружие, и есть уклоны внутри наших коммунистических партий, с которыми мы боремся в рамках нашей партии. Если бы Каменев, просивший с'езд разрешить оппозиции защищать ее взгляды, не докатился до термидоров, он бы мог защищать внутри партии свои взгляды. Я думаю, что если бы наша оппозиция осталась даже на позиции XIV с'езда, если *бы она не прибегала* к нелегальным методам работы, если бы только говорила в товарищеских рамках о кулацкой опасности, если бы она не докатилась до социал-демократии,—она могла бы рассчитывать на право защищать свои взгляды внутри нашей партии партийными путями.

О *правых партийных* уклонах здесь достаточно говорил Шацкин. А есть ли партийные левые? Я беру хемницкую организацию. Левый уклон выражается там в том, что они немножко преувеличивают правую опасность в германской компартии, они немного солидарны в этом отношении с тт. Шацкиным и Ломинадзе,—они видят всюду только одну правую опасность. Они берут под сомнение консолидацию партии, проведенную ИККИ путем ликвидации оппозиции группы Мейера и привлечения ее к руководящей работе.

В хемницкой организации существует настроение, что эта консолидация—ошибка, что Мейер играет слишком *большую* роль в компартии и т. д. Там склонны и сейчас ставить знак равенства между Масловым и Брандлером.

Я утверждаю, что Брандлер, несмотря на совершенные им тяжелые ошибки, никогда не совершал такого ренегатства, как Троцкий, Зиновьев и Радек. (Голоса: «Правильно!») Брандлер после осуждения его ошибок ИККИ взял действительно руки по швам, четыре года он молчал, как мертвый, он проявил такую дисциплину, какой я бы рекомендовал поучиться многим нашим сторонникам. Пора рассеять легенду о том, что около Маслова группируются левые рабочие, проявляющие революционное нетерпение. За группой Маслова нет сейчас левых рабочих, есть разочаровавшиеся, усталые элементы. Есть такие левые рабочие среди молодежи в разных странах; есть эти левые рабочие в Германии в этом течении хемницкой организации. И с этими уклонами, правыми и левыми, в рамках партии Коминтерн *будет бороться* партийными товарищескими средствами.

Тт. Ломинадзе и Шацкин утверждают, что за последние годы правая опасность выросла. Неверно. Почему они утверждают это? Потому, что Коминтерн в течение этих двух лет зорко смотрел за правыми ошибками, как никогда во время руководства Зиновьевым Коминтерном. Сравните нынешнее положение с тем, что было несколько лет назад. Тогда был бубниковский кризис в Чехо-Словакии, брандлеровский кризис в Германии, Фроссар во Франции. А можно ли серьезно сравнивать нынешнее состояние наших секций с тем периодом? Нельзя так ставить вопрос. Вы оригинальничаете и создаете впечатление у с'езда, что Коминтерн действительно ведет недостаточную борьбу с правыми опасностями.

Дальше т. Ломинадзе ставит вопрос философически. Он говорит: если, видите ли, элиминировать неоменьшевизм в лице Маслова и т. д., то остается основная опасность—правая опасность. Такая постановка вопроса никуда не годится. Это есть опаснейшая абстрактная постановка.

Укажите мне конкретно по странам, куда бить. Нужно ли бороться в этот момент, когда ЦК бельгийской партии несколько сдрейфил в сторону неоменьшевизму, бороться с этой опасностью или отыскивать другие опасности? Нужно ли сейчас, в 1927 году, когда в Германии неоменьшевизм пользуется поддержкой гинденбурговского правительства, бороться с ним или опять по-старому твердить, как попугай, о Брандлере? Это значило бы, что мы, по существу, сбиваемся на позицию масловской группы. Вот почему я думаю, что ваша постановка—это левый уклон. Я думаю, что правая опасность существует, и с ней надо бороться, но я думаю также, что не исчезли и левые уклоны и уклончики, маленькие, незначительные, как вот [illegible]. К числу их я отношу течение хемницкой организации и т. Шацкина из КИМ и поддерживающего его т. Ломинадзе. Я думаю, что молодежи свойственно немного левить, но смотрите, чтобы к 45 годам вы не стали правее. (Аплодисменты).

Речь тов. Финковского.

(КРИВОЙ РОГ).

— Я не собираюсь критиковать ту грандиозную работу, которую уже несколько лет ведет наш Коммунистический Интернационал в чрезвычайно трудной обстановке на Западе и Востоке.

Мне кажется, что та огромная работа, которая проводится Коминтерном, не так-то хорошо известна широким кругам нашей партии, как это диктуется обстановкой и положением ВКП в Коминтерне. И надо, чтобы тов. Бухарин в заключительном слове на этом пункте сделал максимальное ударение. Ведь по вопросу о работе Коминтерна мы недостаточно подкованы. Здесь нам труднее ориентироваться, особенно низовику-партийцу.

И надо, чтобы партия и рабочий класс Советского Союза вполне знали всю работу и обстановку, в которой борются наши братские коммунистические партии на Западе и Востоке, всю их тактику и стратегию.

Доклады *тт. Сталина и Бухарина* увязывают в единое целое как задачи нашей партии, так и задачи Коминтерна.

Завоевание широчайших масс, отвоевание их у II Интернационала, это—основ*ная наша задача на международной арене*. Если мы хотим достигнуть серьезных результатов, то основной гвоздь должен заключаться в том, чтобы нам к этому боевому делу привлечь не только верхушку, но главным образом широкую пролетарскую массу и в первую очередь «станочников». Надо, чтобы в Коминтерне, в его *руководящих органах рос процент* рабочих, чтобы руководящие товарищи почаще спускались в цехи и там искали ответа на многие проблемы практической работы, одновременно знакомя с ними рабочие массы.

Идеологическая подготовка к будущим боям широчайших масс, эта установка, которая сделана в докладах тт. Сталина и Бухарина, потребует от нашей партии и от всего Коминтерна огромнейшей работы. Вооружение партийных, а также широких пролетарских масс Европы марксизмом, *ленинизмом* требует *очищения пролетарских* голов от той идеологической шелухи, которую посеял в них меньшевизм. Тов. Бухарин указывал, что насчет теоретических знаний и идеологической устойчивости наши коммунистические партии, секции Интернационала, недостаточно крепки. А это значит, что надо по этому *пункту ударить как следует и развернуть* широчайшую работу. Надо сделать так, чтобы быстрее шло дело вооружения коммунистических партий ленинизмом, проводилось бы систематически отсеивание всего гнилого, что вошло в наши коммунистические партии на Западе, и смелее началось бы привлечение всего боевого, пролетарского *к руководству борьбой. Для этого* надо не только развернуть теоретическую работу, но и начать энергичное привлечение «станочников» в коммунистические партии.

Уже в делегациях, которые приезжают к нам с Запада, начинает постепенно появляться больший процент пролетариев. Это—штука хорошая. Надо, чтобы «станочник» из Европы почаще к нам приезжал, чтобы мы могли через эти делегации с пролетариями Западной Европы ближе познакомиться, вдохнуть в них то, *чем живет советская страна*. Вдохнуть в них боевой дух, желание до конца бороться за дело Ленина. Так ставил этот вопрос Ленин.

Мне кажется, в этом отношении еще не все было сделано у нас. Мы должны сделать больше.

Мы должны развернуть большую работу *и по линии профсоюзов*, особенно в области массовой работы; здесь нам нужно переходить на высшую ступень. Весь Советский Союз, весь рабочий класс, вся промышленность на более высокую ступень уже перешли, а профессиональная работа недостаточно поспевает за этим бурным ростом. Даже «верхушка» рабочего *движения—Профинтерн*—не успевает, отстает. К этому вопросу надо привлечь побольше внимания, помощи, и сюда не вредно дать «станочников». Перед нами на с'езде проходил целый ряд делегаций от рабочих, и сколько промелькнуло перед с'ездом самородков из рабочих! Каждое слово их как-то по-новому, словно огнем жгло с'езд. Много ли в руководящей верхушке профессиональных организаций таких огневых ребят-«станочников»? А нужно, чтобы и в нашем Профинтерне, где строится великое, мировое профсоюзное дело, были рабочие-низовики. Когда заграничные товарищи будут приезжать, хорошо бы их поставить «под обстрел» наших «станочников», и это не будет во вред профсоюзному делу. Наши рабочие, быть может, будут первое время не очень крепки в полемике, но зато сумеют много дать каждому товарищу, который приезжает к нам. Надо развертывать интернациональную работу гораздо больше, нежели до сих пор. Нужно так строить и профессиональную работу, чтобы мелкие, повседневные вопросы «цехового» масштаба, с которыми мы ежедневно сталкиваемся, как-то увязывались с «мировыми» вопросами, с вопросами международного революционного движения.

Поскольку главная задача у нас—работа в массах, мне кажется, что в докладе тов. Бухарина нужно было выбрать местечко и сказать покрепче по вопросу о работе среди женщин. *Завоевание женщин для дела* мировой революции, для дела Коммунистического Интернационала, для Профинтерна и для ВКП—наша боевая задача. (Голос: «Верно!»). Широкое развертывание работы среди женщин, в особенности в связи с опасностью войны, это—первостепенная боевая задача. И там, где не могут взять наши «мужчины»-агитаторы, там большое дело могла бы сделать агитатор-женщина, в особенности в Западной Европе. Это, по-моему, абсолютно правильно. (Аплодисменты). А много ли женщин в *наших боевых органах, руководящих* мировой борьбой? Мало!

В докладе тов. Бухарина есть еще один пробел—мало было сказано о молодежи. Опасность войны близка и велика. С кем мы выступать будем? Кто будет первым? Конечно, молодежь. А о работе ИККИ среди молодежи недостаточно было уделено места *в блестящем докладе тов. Бухарина*.

В заключение остановлюсь на вопросе о партии. Когда умер тов. Ленин, когда у нас Ленина не стало, мы помним, как дрогнула партия, дрогнула страна, дрогнул весь Коминтерн, дрогнули и широчайшие рабочие массы во всем мире, ибо не стало любимого вождя. Но после смерти Ленина *прошло несколько лет, в течение* коих и наша партия, и наша страна, и Коминтерн сделали гигантские шаги вперед и в деле закрепления октябрьских завоеваний, и в деле дальнейшего развертывания строительства социализма, ибо найден был вождь. Имя ему—наш стальной ленинский Центральный Комитет. Найден был вождь *и для Коминтерна—наша стальная ленинская* Коммунистическая партия. Мы крепко уверены, что наша ленинская партия, наш ленинский ЦК и в дальнейшем поведут так же твердо, по-ленински, великое дело, начатое в Октябре. Те грандиознейшие задачи, которые стоят перед нами, мы победоносно разрешим. Перспективы и пути, *которые намечены в докладах тт.* Сталина и Бухарина, это—те пути и перспективы, по которым и ВКП и Коминтерн с энтузиазмом будут продолжать великую социалистическую стройку, мобилизуя миллионные массы на борьбу за мировой Октябрь.

Наш XV с'езд *явится* новым могучим *толчком к развертыванию еще более грандиозной* работы. И вполне понятно, что в этой грандиозной социалистической стройке не место обанкротившимся интеллигентским болтунам. Здесь место боевым пролетариям, которые действительно смогут довести до конца дело стр[illegible] социализма, дело мировой революции. (Аплодисменты).

Речь тов. Хитарова.

— В своем выступлении тов. Мануильский заявил, что на ряду с хемницкой *организацией германской компартии* левый уклон в Коминтерне олицетворяют работники КИМ. Это совершенно неверно. (Голоса: «Это ваша слабость! Переборщила! Обиделись ребята!»).

Это заявление тов. Мануильского было сделано в пылу полемики, и я надеюсь, что он его снимет. Если нет, то придется перенести вопрос в ИККИ для более детального обсуждения.

Теперь перейду к предмету моего выступления и расскажу несколько фактов из развития китайской революции.

Первая кровавая рана была нанесена китайской революции в Шанхае расстрелом шанхайских рабочих 11—12 апреля.

Ряд товарищей, зная о готовящемся перевороте, предлагал шанхайским руководителям спрятать оружие рабочих, так как было очевидно, что перевес на стороне войск и рабочие не сумеют долго держаться. Этого не было сделано, и рабочие были очень быстро разоружены и расстреляны.

Шанхайский переворот Чан Кай-ши знаменовал захват и подчинение его власти ряда богатейших провинций, которые были под властью уханского правительства. Он одним ударом отрубил 7 провинций, оставив Ухану три провинции, окруженных врагами. Ухан очутился в западне.

Переворот *произошел* в неблагоприятной обстановке для Ухана, и хотя там и знали о готовящемся перевороте, но не принимали никаких мер против него. Город Нанкин был занят во время переворота второй и шестой армиями, армиями Ухана, во главе которых стояли Чен-Чим и Тан Ин-кай, члены уханского правительства; *но тем не менее эти армии* не оказали никакого сопротивления, смялись и ушли в Ухан.

Внутри уханского правительства продолжали сидеть элементы, которые целиком сочувствовали Чан Кай-ши и его программе удушения китайской революции. Главкомом уханских войск был Тан Шен-джи, *который на левых фразах* делал свою карьеру; он недавно вступил в союз с Чжан Цзо-лином и вместе с ним боролся против своих бывших союзников.

Там сидели: Тан Ин-кай, который долгое время поддерживал Чан Кай-ши в Нанчане против уханского правительства, Сун—министр финансов, брат вдовы Сун Ят-сена. *Он интриговал против* уханского правительства и поддерживал Чан Кай-ши; Сю-чен и Го Мин-ю, один—министр юстиции, другой—заведующий агитотделом гоминдана, которые при первой возможности снялись с места и поехали к Фын Юй-сяну и бомбардировали Ухан телеграммами о необходимости соглашения с Чан Кай-ши.

Вот из каких лиц состояло уханское правительство.

Можно перечислить этапы отхода уханского правительства от революции. Они *проходили с головокружительной* быстротой. В средине мая, после с'езда компартии, где принимались торжественно резолюции об аграрной революции, о конфискации земель, об углублении революции, о демократической диктатуре,—через несколько дней после всего этого произошло восстание генерала Ся До-ина, который *пошел против Ухана с лозунгами* поддержки Чан Кай-ши и изгнания коммунистов.

Никто больше не говорил ни об аграрной революции, ни о демократической диктатуре, стоял только вопрос о том, как договориться с этими правыми элементами. Ся До-ин был разбит, его разбил единственный *коммунистический полк*, который имелся в Ухане. Не успели отогнать Ся До-ина, как произошел переворот в Хунани, произведенный 21—22 мая войсками Тан Шен-джи, офицерами Тан Шен-джи. Переворот произошел при невероятных обстоятельствах. Войск в Чанше было 1.700 человек, а крестьян, в большинстве *вооруженных и собранных* в боевые отряды вокруг Чанши, было 20 тысяч.

Несмотря на это, офицерье удалось захватить власть, расстрелять крестьянский актив, разогнать все революционные организации, утвердить свою диктатуру только из-за трусливой, нерешительной, соглашательской политики вождей в Чанше и в Ухане. Крестьяне, узнав о перевороте в Чанше, начали собираться вокруг Чанши. Поход этот был назначен на 31 мая.

Но тут пришло письмо от ЦК киткомпартии, в котором Чен Ду-сю писал: «Избегайте открытого конфликта, перенесите вопрос в Ухан». На основании этого письма провинциальный комитет разослал крестьянским отрядам приказ не наступать больше; но до двух отрядов этот приказ не дошел. Два крестьянских отряда пошли на Чаншу и были там истреблены солдатами. Контрреволюция утвердилась в Чанше с легкостью детской игры, отняла провинцию, которая была центром революционного движения в Китае и в которой было 5 миллионов организованных крестьян.

Несколько дней спустя произошел переворот в Цзянси, который произвел таможенный генерал Чу Пей-де. Он пригласил на «банкет» всех деятелей рабоче-крестьянского движения, всех левых лидеров гоминдана и компартии и заявил им: «Дорогие друзья, я вас очень уважаю, но вы мне мешаете,—вот пароход стоит у пристани, вот вам деньги на дорогу и—уезжайте». Когда вожди были высланы, он стал беспощадным образом резать крестьян, а чтобы «не проливать крови», этот генерал закапывал живыми в землю деятелей революционного движения. (Движение в зале). Одновременно начался разгром крестьянских союзов в Хубее, и через две—три недели было уже ясно, что так называемая территория уханского национального правительства представляет собою едва ли один Уханский уезд.

Вот через какие этапы проходила ликвидация китайской революции в ее уханский период.

Все было кончено, потому что руководство киткомпартии начало само сдавать одну позицию за другой без всякого боя.

Под лозунгом отступления в момент наивысшего напряжения революционных боев *работает компартия и под этим* лозунгом сдает одну позицию за другой без боя! К этой сдаче позиций относятся: согласие на подчинение всех профсоюзов, всех крестьянских союзов и прочих революционных организаций гоминдану, отказ от самостоятельных выступлений без разрешения ЦК гоминдана, решение о добровольном саморазоружении рабочих пикетов в Ханькоу, разгон пионерской организации в Ухане, фактический разгром всех крестьянских союзов на территории национального правительства и т. д.

Два коммунистических министра сидели в правительстве. Эти коммунисты начали свою работу через два месяца после вступления в правительство, потому что не было зданий для министерств. Торжественное открытие было через два месяца.

С'езд профсоюзов откладывали со дня на день, и когда созвали, то вовсе не попытались *использовать его для* организации сопротивления. В последний день с'езда была назначена демонстрация перед зданием национального правительства для принесения своих верноподданнических чувств правительству. Когда делегаты собрались для приветствия «своего» правительства, прибегает министр труда Сун Шао-джи, очень взволнованный (хороший рабочий-коммунист, который лишь попал в плохое общество), и говорит, что все здания профсоюзов заняты войсками. Это был день окончательной легализации контрреволюции также и в Ухане. Компартия окончательно перешла на нелегальное положение.

Скажу несколько слов по поводу настоящего положения в Китае. События последних месяцев в Китае доказывают, что мы имеем там полный перелом в обстановке. Мы имели в течение последних *месяцев героическое восстание* коммунистических частей в Нанчане и их поход на юг при чрезвычайно тяжелой обстановке; мы имели ряд крестьянских восстаний в Нанчане, Хубее, Цзянсу, Хунани, Гуандуне и в последнее время чрезвычайное оживление рабочего движения в городах Кантоне и Шанхае. С этим связан *перелом среди китайских коммунистов*. Несмотря на то, что киткомпартия в течение долгого времени совершала неслыханные оппортунистические ошибки, не приходится винить в этом партийную массу в Китае. У нее было наносное оппортунистическое, мелкобуржуазное руководство. Но, по моему глубокому убеждению (*а видел много секций Коминтерна*), нет другой такой секции, которая была бы так предана делу коммунизма, так храбро сражалась за наше дело, как китайские коммунисты. Нет других таких храбрых коммунистов, как китайские товарищи. (Голос: «Правильно!»). Это они доказали в течение последних месяцев на *деле, и мы можем ожидать* в Китае в ближайшее время совершенно нового оборота событий. Об'ективная обстановка этому чрезвычайно благоприятствует, об этом говорилось в докладе тов. Бухарина и в выступлении тов. Ломинадзе. В недалеком будущем мы будем иметь новый взлет китайской революции. Недалеко то время, когда снова красный флаг будет *развеваться над китайской территорией*, на этот раз флаг подлинной рабоче-крестьянской революции. (Аплодисменты).

Речь тов. Артюхиной.

— *Я считаю необходимым* обратить внимание с'езда на то, что при разрешении вопроса о работе среди трудящихся масс нельзя упускать из виду рост женской пролетарской массы на Западе, особенно ярко проявляющийся в последние годы. Процесс рационализации производства дает возможность втягивать все большие *массы пролетарок на фабрики* и заводы. В одной Англии имеется около 5 милл. женщин в промышленности, в текстильной промышленности Англии работниц насчитывается 69%. В Германии—12 милл. женщин, живущих своим трудом, из них на фабриках и заводах работает около 4 милл., при чем рост их особенно *заметен за последние два года*. По текстильной промышленности во Франции работницы составляют 55 проц. и в Чехо-Словакии—59 проц. Все это ставит перед коммунистическими партиями и Коминтерном задачу большего охвата своим влиянием масс работниц. Громадную роль в таких отраслях промышленности, как *металлургическая, угольная, имеют жены* рабочих. Мы видели блестящее доказательство этому в забастовке английских углекопов. Жены углекопов стойко держались и поддерживали мужество и бодрость мужей и братьев. Среди бастующих углекопов было 2 тыс. шахтеров, из этих 2 тыс. не было ни одного штрейкбрехера. *В коммунистическую партию Англии* во время забастовки вступили 2 тыс. женщин-работниц и жен рабочих. В рабочем движении ряда западно-европейских стран и в китайской революции женщины принимают большое участие. В Италии в забастовке, которая происходила против понижения заработной платы, женщины *выступали в первых рядах*. В Америке *забастовка текстильщиков* в Пассаике держалась исключительно стойкостью женщин. Забастовки в Германии в текстильной и табачной промышленности имели в своих рядах очень стойких пролетарок.

В шанхайской забастовке работницы-текстильщицы на своих плечах выдержали *очень большую тяжесть*. Женщины-крестьянки принимают участие в крестьянском движении в Китае. Участие китаянок в гражданской войне чрезвычайно ярко, немало трудящихся женщин сложило свои головы в борьбе за победу революции в Китае.

Необходимо обратить внимание на вовлечение *женщин в коммунистические* партии. Процент женщин в коммунистических партиях, правда, не мал, и в целом ряде секций Коммунистического Интернационала он даже больше, чем процент женщин в ВКП(б). В германской компартии 13 проц. женщин-коммунисток, в Чехо-Словакии — 20 процентов, в Англии — 16 *процентов*. Но нужно обратить внимание на то обстоятельство, что женская часть партии состоит главным образом не из работниц, а из жен рабочих и служащих. Если взять женский состав партии Чехо-Словакии, то там 72 проц. составляют жены рабочих и только 18 проц.—работницы-пролетарки. *Коммунистические партии* недостаточно обращают внимания на работу среди трудящихся женщин, а поэтому необходимо будет в резолюции по докладу тов. Бухарина этот момент отметить. В резолюции нужно указать на необходимость усиления внимания партий к этой работе.

Перестройка партий по принципу фабрично-заводских ячеек и использование

опыта ВКП(б) в работе среди женщин дают сейчас положительные результаты. Например, в Германии имеются уже 19 делегатских собраний, в которых около 50 проц. составляют работницы. В Германии имеется интересная, заслуживающая большого внимания организация — союз красных фронтовичек, отделение союза красных фронтовиков. Во времена Рут Фишер женщины состояли членами общего союза красных фронтовиков, но она их выгнала оттуда, и сейчас, благодаря вниманию коммунистической партии Германии и Коминтерна, эта организация существует самостоятельно. В ней насчитывается 13.000 членов, из них почти 50 проц. работниц. Делегатские собрания имеются не только в Германии, но и в ряде других стран: в Англии, Чехо-Словакии, Финляндии и т. д. На эту форму работы безусловно должно быть обращено определенное внимание.

Если теоретическая слабость коммунистов наблюдается в ряде секций Коминтерна, то в большей степени это относится к коммунисткам. Работа среди женщин в братских партиях целиком возлагается на женотделы, на коммунисток. Нужно, чтобы коммунистические партии больше руководили этой работой.

Необходимость усиления руководства со стороны коммунистических партий работой среди женщин диктуется еще и тем, что борьба за влияние на женские массы со стороны враждебных партий чрезвычайно возрастает. Фашистская организация в Италии имеет 30.000 об'единенных женщин. Правда, это не чистые пролетарки, но это элементы, очень близко соприкасающиеся с рабочим классом — жены рабочих, служащие и т. д. В Германии имеется военного типа организация «Стальной Шлем», которая привлекает к себе работниц и определенным образом их настраивает по отношению к войне. II Интернационал не дремлет, усиленно развертывает за последнее время работу, организовав специальную женскую секцию, выпускает специальный бюллетень, начинает работать среди работниц на предприятиях.

Учитывая рост работниц в производстве и те усилия, которые проявляют враждебные нам партии за влияние на женские массы, братским коммунистическим партиям необходимо обратить внимание на работу среди женщин в смысле усиления руководства этой работой со стороны компартий с тем, чтобы каждая коммунистическая партия эту работу считала своей и за эту работу отвечала, и с другой стороны, чтобы внимание в этой работе было направлено на охват работниц-пролетарок, на увеличение в партиях работниц и на охват женских пролетарских масс теми формами работы, которые там имеются. (Аплодисменты).

Речь тов. Гея.

— Я хочу сделать несколько замечаний по профработе в связи с задачей усиления работы в профессиональных союзах, которую подчеркнул тов. Бухарин. Политический опыт компартий Зап. Европы гораздо богаче, чем опыт их работы в профсоюзах. Возьмите крупнейшую секцию Коминтерна —германскую компартию. Она участвовала в ряде революционных боев, пережила ошибки и правого и ультра-левого руководства и получила достаточный закал для политической борьбы. А какой опыт профсоюзной работы имеет эта партия? Почти исключительно опыт работы реформистских союзов, при чем из этого опыта иногда заимствуется немножко больше, чем следовало бы. Не случайно, что именно в Германии группа опытных профессионалистов-практиков делает ошибки в вопросе о производственном контроле. Не случайно, что именно часть этих товарищей в вопросе о блоке с реформистами, в вопросе о возможностях совместного выступления с реформистами и левыми социал-демократами идет дальше, чем руководство партии. Одна из секций Профинтерна—революционные союзы Чехо-Словакии, так называемый «МОС»—в течение уже 4 лет стоит на одном уровне, и численный ее состав, около 200 тыс. человек, не увеличился. Причина такого положения та, что работа по-коммунистически, по-революционному в этих профессиональных союзах не ведется. Если взять унитарные союзы Франции, то здесь другой тип движения—французский, прошедший анархо-синдикалистскую школу. На ряду с революционными настроениями имеется поразительная, на наш взгляд, отсталость профессиональной работы, отсталость профессионального движения. Множество синдикатов, числом свыше 1.000, беспорядочно организованных, из них каждый об'единяет от 15 человек до нескольких тысяч, —профессиональная организация, которая в передовой капиталистической стране не имеет стачечных фондов, не организовала взаимопомощи для своих членов. Только сейчас, нынче осенью, на бордосском с'езде унитарная конфедерация декларировала переход к иному типу организации. Если мы учтем это положение вещей, то должны будем сказать, что перед Профинтерном—громадная область работы в руководстве профессиональным движением в Европе. Эту работу Профинтерн не может выполнить, не используя опыта русских профессиональных союзов, не опираясь на опыт ВЦСПС. Нашу тактику надо строить с учетом полевения рабочего движения, о котором говорил в своем докладе тов. Бухарин.

Самым вульгарным решением этой задачи было бы, если бы мы начали сами неумеренно леветь, заимствовать свои тактические приемы из того арсенала «детской левизны», с которой боролся т. Ленин, и из того арсенала уже не-«детской» левизны, с которой боролся позднее Коминтерн, выступая против Рут Фишер и Маслова. Я хочу пояснить это на двух вопросах.

7-й пленум ИККИ стал на ту точку зрения, что с бегством из профсоюзов мы должны решительным образом бороться и кризис реформистских союзов использовать для того, чтобы усилить борьбу за смену реформистского руководства на революционное.

Должны ли мы сейчас по случаю полевения рабочего движения изменить свою линию в этом вопросе и сказать, что при наличии подобного кризиса реформистского руководства мы должны поставить себе задачу создания новых самостоятельных союзов?

7-й пленум в числе других мероприятий рекомендовал установление тесной связи между самостоятельными революционными союзами и революционными меньшинствами внутри реформистских союзов. Должны ли мы сейчас по случаю полевения рабочего движения взять и в этом вопросе другую линию и рекомендовать нашим сторонникам в реформистских союзах выходить оттуда и переходить в революционные союзы?

Я думаю, что если мы в этих вопросах допустим ошибку, то мы скатимся именно к той вульгарной постановке вопроса, о которой я говорил. Тов. Мануильский был совершенно прав, когда говорил, что в реформистских союзах находятся еще огромные резервы рабочих, которых мы должны завоевать, среди которых мы должны работать и ради завоевания которых мы должны оставаться и проводить работу в реформистских союзах.

Я не имею каких-либо расхождений с той постановкой вопроса о тактике единого фронта, которая была дана в докладе тов. Бухарина, но выступление тов. Лозовского, мне кажется, дает полное основание для опасений и заставляет тревожиться за судьбу нашей работы в реформистских союзах.

Опыт германской компартии, которая в 1923 г. завоевала значительные позиции внутри реформистских союзов и впоследствии потеряла их не только в связи с отливом революционной волны, но и вследствие неправильного руководства Рут Фишер—Маслова, говорит нам о том, что наша ошибка в этом вопросе чревата весьма серьезными последствиями.

Мы должны сейчас заострить борьбу против социал-демократии и против реформизма.

На фронте профессиональной работы это значит также, что мы должны заострять свою борьбу против реформистского руководства профдвижением, против той политики, которую социал-демократия проводит в профсоюзах. И тут в первую очередь стоит вопрос о стачечной борьбе. В вопросах экономической борьбы в связи с полевением рабочего движения реформисты тоже «левеют», выставляют более радикальные экономические требования. Были случаи, когда они выбивали у нас инициативу, похищали те предложения, те экономические требования, которые коммунисты вырабатывали, чтобы их выставить. Они ведут свое предательство и срыв стачечной борьбы очень тонкими методами, умело расчленяя эту задачу так, что они выступают в союзах как заправские защитники требований рабочих, другою рукою призывая на помощь арбитраж. В этой стачечной волне мы должны стараться, главным образом, расширить фронт борьбы. Только расширяя фронт борьбы, только превращая эту борьбу в политическую, мы будем иметь больше возможностей победить и разоблачить реформистов. Что касается усиления Профинтерна, то я думаю, что выражу мнение Профинтерна, если скажу, что усиление его должно быть проведено после с'езда по-настоящему. (Аплодисменты).

Речь тов. Ларина.

— Тов. Скрыпник в своей речи зачем-то затронул вопрос о неправильном, по его мнению, поведении редакции центрального теоретического органа нашей партии—журнала «Большевик», которую он обвинял в том, что она сочла необходимым год назад поместить статью о некоторых недочетах проведения украинизации, содержащую в себе следующее, предосудительное по его мнению, место:

«Недочеты украинизации об'ясняются тем, что некоторые местные партийные и государственные органы перегнули палку».

К этому, говорит т. Скрыпник, в следующем номере «Большевика» прибавлена другая зловредная мысль:

«Мы ждем от коммунистических руководителей Украины не только устранения отдельных указываемых недочетов, но и... кары против подобных проявлений».

Таким образом, т. Скрыпник обижается на две вещи: 1) зачем было напечатано, что некоторыми отдельными местными партийными и советскими органами допускаются перегибы и извращения при проведении украинизации, и 2) зачем было напечатано, что мы надеемся, что коммунистические руководители Украины не только исправят эти, допущенные местными органами, извращения, но и накажут виновных. Почему была напечатана вторая мысль—это, по-моему, ясно. Потому, что мы все питаем доверие к ЦК КП(б)У, что он действительно может, способен одернуть отдельных зарвавшихся местных товарищей и может исправить те извращения, которые на месте иногда делаются.

ЦК КП(б)У самым решительным образом,—конечно, отнюдь не в силу наших указаний, а в силу собственного изучения соответствующей украинской действительности, к которому все наши указания отсюда могут служить только дополнительным поводом,—принимает энергичные меры. Например, в нынешнем, 1927 г.—уже после наших статей, после наших выступлений на с'ездах и сессиях, после поездки т. Ярославского на Украину для ознакомления с недочетами,—после всего этого украинская власть, партийная и советская, признала необходимым издать и издала специальный закон о равноправии языков на Украине и этим подтвердила недопустимость извращений, допускавшихся на местах. Украинская партия сняла т. Шумского с должности Наркомпроса.

Таким образом, если в печати появляются такие мнения, как цитируемые т. Скрыпником, то не потому, что редакция «Большевика» неправильно смотрит на свои задачи, а потому, что она считает, что деловая критика в пределах и на основе принципиальной линии партии необходима и полезна.

Мы все считаем необходимым, чтобы рабочий класс Украины знал и усвоил украинский язык, чтобы рабочий класс Украины имел таким образом возможность понимать украинского крестьянина, чтобы он имел возможность руководить украинским крестьянином. В нашей статье в «Большевике» было указано и на необходимость обязательного обучения всех служащих украинскому языку, на украинизацию аппарата, но вместе с тем было указано, что при проведении всех этих мер, необходимых в виду того, что они имеют классовое значение для руководства жизнью Украины и для дальнейшего развития украинской культуры,—вместе с тем необходимо искоренить решительным образом всякие попытки насильственного запрещения употребления русского языка живущими на Украине русскими рабочими и крестьянами, как это в отдельных случаях имело место.

И т. Сталин и т. Орджоникидзе в своих докладах говорили о необходимости деловой критики. Если т. Скрыпник стоит на точке зрения, что указание даже на некоторые отдельные недочеты местных партийных органов, с прибавлением надежды, что украинский ЦК их исправит, является недопустимым, то он становится очень опасным конкурентом для римского папы (смех), ибо до сих пор только римский папа имел претензию на непогрешимость.

Мы за украинизацию, но против того, чтобы под предлогом украинизации покрывать недочеты местных органов, чтобы под предлогом украинизации ставить препятствия деловой критике наших недостатков.

Редакция центрального теоретического органа нашей партии — «Большевика», признала целесообразным печатать об этих извращениях и недочетах, признала целесообразным привлекать внимание партии и к ним и содействовать таким образом их устранению.

Перехожу теперь ко второму поводу моего выступления, к начальнику Польского государства Пилсудскому. Этот самый Пилсудский дает нам указание на очень существенный пробел в постановке нами коммунистической пропаганды за границей. Он указывает нам, помимо своей воли, еще одну область пропаганды, которую мы недостаточно используем, и которая, тем не менее, при своем развитии может иметь очень большое значение. Я хочу сказать, что недостаточно популяризованы за границей, среди иностранных рабочих, те огромные достижения и та история нашей Красной армии, которые у нас имеются.

Посмотрите на иностранных делегатов, приезжающих из-за границы,—они осматривают заводы, фабрики, очень многим восхищаются, но наибольший под'ем они испытывают, когда на Красной площади они видят, как идут бесконечные колонны наших вооруженных рабочих—Красной армии. Потому что именно Красная армия ярче всего, нагляднее всего символизирует для них наличность у нас государственной власти пролетариата. Профсоюзы, клубы, демонстрации, пионеры и т. д.—все это есть и у них. А то, чего нигде никакой пролетариат не имеет,—это своя вооруженная армия.

Я видел старых заграничных деятелей революции, которые с удовольствием рассматривали наши фабрики, клубы и т. д., но на трибуне на Красной площади они испытывали уже не только удовольствие, они были потрясены, они стояли и плакали, когда перед ними шла Красная армия, они едва верили своим глазам, что дожили до этого, что рабочий класс дошел до такой мощи. Эти достижения и вообще популяризация всей истории, всей работы нашей Красной армии в нашей заграничной работе почти не имеет места.

Между тем, как многого можно в этом отношении достичь, какого впечатления, укоренения каких чувств,—вы увидите даже из той цитаты, которую я вам приведу из Пилсудского. Она показывает, какое впечатление дела нашей Красной армии производили даже на такого врага коммунизма, на такого врага пролетариата и Красной армии, как генерал Пилсудский. Вот что пишет генерал Пилсудский в своих воспоминаниях о впечатлении, которое произвело на него наступление нашей Красной армии на Варшаву в 1920 г.:

«Движение войск г-на Тухачевского продолжалось безостановочно. В среднем, покрываемое за день пространство до подхода к самой Варшаве и ее окрестностям равнялось, примерно, 20 километрам, т.-е. почти дневному переходу.

Столь длинные марши, прерываемые к тому же боями, могут служить к чести как для армии, так и для ее руководителей. Особенно же нельзя отнести к числу средних величин и посредственностей главнокомандующего, который имеет достаточно сил и энергии, воли и уменья, чтобы проводить подобную военную работу. С таким маршем его будет поздравлять каждый историк, каждый исследователь. Влияние этого марша было громадным».

Слушайте дальше, как Пилсудский описывает впечатление наступления на него и на польские военные круги. Пилсудский пишет:

«Беспрестанное червеобразное движение значительных неприятельских сил, прерываемое время от времени как бы прыжками, движение, продолжающееся неделями, производит впечатление чего-то неотразимого, надвигающегося, как какая-то тяжелая, чудовищная туча, для которой нет никакой преграды. Есть в таком движении что-то безнадежное, сокрушающее внутренние силы человека и толпы. Я припоминаю разговоры, которые велись мною в то время. Один из генералов, с которым мне приходилось часто говорить, почти ежедневно начинал свой разговор и доклад словами: «Ну, марш! Ну, марш!» В этих словах было и удивление и горечь бессилия. На военных такой марш производил впечатление какого-то ужасного калейдоскопа, где каждый день складывается какая-то новая обстановка, с новым названием географических пунктов, перемешанных с номерами полков и дивизий, с новым распределением времени, с новым расчетом пространства.

Под впечатлением этой надвигающейся грозной тучи шаталось государство, колебались характеры, никли сердца солдат. Всюду вокруг себя я видел влияние этого марша. Безостановочный марш г-на Тухачевского значительно превысил своим значением и влиянием предыдущие события. Для нашей, польской, стороны под влиянием этих событий все яснее и выразительнее вырисовывался, помимо внешнего фронта, фронт внутренний, сила которого в историях всех войн была предвестником поражения и самым крупным фактором проигрыша не сражений, но войн.

Государство трещало, усилия войск раздроблялись в попытках контратак, а работа командования с каждым днем становилась морально труднее и тяжелее. Этот процесс разложения сил, этот процесс ломки нашей воли был, по моему мнению, самым большим триумфом, который я могу приписать г-ну Тухачевскому».

Вот что пишет наш враг Пилсудский, какие он дает образцы той громадной пропагандистской силы, которую имеют исторические достижения нашей Красной армии и рассказы о них. Вот какое сильное впечатление это производило даже на таких наших заклятых врагов, как Пилсудский. Насколько большее влияние имело бы все это на иностранный пролетариат и на всех иностранных трудящихся, если бы мы известную долю своей пропагандистской, раз'яснительной и политико-просветительной работы за границей посвящали также нашей Красной армии, ее истории, эпизодам из ее деятельности. (Голос: «Правильно!»). Перевод на иностранные языки и распространение ряда повестей и очерков поможет заграничным рабочим конкретней, интимней полюбить наше дело, больше сроднит с ним. Мне кажется, что надо обратить внимание на это подлежащих органов и в пропаганде отвести Красной армии ее место. (Аплодисменты).

Речь тов. Мельничанского.

— Остановлюсь на вопросах работы Профинтерна. Мы все в течение долгого периода заняты были большими вопросами нашей внутренней работы и подчас не уделяли достаточно времени и должного внимания международной работе профсоюзов. Какие должны быть взаимоотношения между Профинтерном и ВЦСПС? Говорят—такие же, как у ЦК нашей партии с Коминтерном. Но при наших условиях работы такие взаимоотношения не складываются, потому что существует ряд различных органов, разрабатывающих вопросы мирового профдвижения, и создается параллелизм. Одними и теми же вопросами занимаются Профинтерн, комиссия внешних сношений ВЦСПС, бюро фракции ВЦСПС, комиссия профдвижения Коминтерна и комиссия при ЦК ВКП(б). Много существует комиссий, большинство товарищей входит в одни и те же комиссии, а так как много времени занимает у этих товарищей их местная работа, то вопросы международного профдвижения иногда откладываются с месяца на месяц, не прорабатываются, не обсуждаются. Это ненормально.

Еще один момент в нашей международной работе тоже не совсем нормальный. Чтобы усилить в международном профдвижении наше влияние, ВЦСПС приходится самостоятельно вести большую международную работу. Комиссия внешних сношений ВЦСПС и президиум ВЦСПС занимаются большой международной работой, которая при других условиях должна была быть проделана Профинтерном.

В течение последнего полугода почти невозможно было добиться постановки серьезного обсуждения больших вопросов перед международным профдвижением, в связи с тем, что все товарищи были заняты нашей работой, дискуссией и пр. Таким образом, нет нормальных взаимоотношений у ВЦСПС с Профинтерном, есть известная неслаженность в работе, которая является результатом тех условий, в которых мы все работаем. Необходимо эти ненормальности в ближайшее время изжить.

Несколько слов о деятельности Профинтерна.

Тов. Лозовский сказал, что существует диспропорция между политическим влиянием Профинтерна, как и Коминтерна, и организационным закреплением этого влияния. Имеется, мол, большое влияние, но это влияние не оформлено организационно. Я не стану сравнивать влияние Профинтерна с влиянием Коминтерна. Беда Профинтерна в нашей международной работе заключается в том, что нет этой самой диспропорции. Влияние Профинтерна в иностранных компартиях не сильно, очень часто, когда Профинтерн выдвигает перед ними тот или другой вопрос, он не получает соответствующей поддержки, чтобы организационно провести в жизнь те или другие моменты, намечаемые Профинтерном. Мы наталкиваемся на недостаточное понимание вопросов международного профдвижения, которое существует в коммунистических партиях отдельных стран.

Надо сказать, что Профинтерн по характеру своей работы больше напоминает агитпроп или большое издательство, нежели организационный центр руководства профдвижением. Если мы посмотрим внимательно на то, как ведут работу хотя бы те цельные организации, которые примыкают к Профинтерну, например, французское и чехо-словацкое профдвижение, то создается впечатление, что руководящие органы этих революционных профсоюзов в методах и формах своей работы ничем не отличаются от приемов и методов работы реформистских профсоюзов. Если вы приходите в помещение реформистских профсоюзов, вы чувствуете мертвечину, отсутствие подвижной массовой работы, не чувствуете связи руководящего органа с массой. Когда приходите в органы профсоюзов во Франции, в Чехо-Словакии, которые примыкают к Профинтерну,—такая же самая болезнь, те же самые приемы и методы в работе. В последнее время союз текстилей в Чехо-Словакии, один из наиболее крупных секторов революционного движения, потерял около 9—10 тысяч из 50 тысяч членов. Другие союзы в Чехо-Словакии также не в блестящем положении. А это потому, что руководство революционным профдвижением там весьма странно поставлено, ничем оно не отличается от руководства реформистского профсоюза. Там управляют профдвижением, а не ведут массовой работы, не вовлекают рядовую массу, даже руководящие головки низовых ячеек, в обсуждение вопросов текущей работы организации. Во французских профсоюзах такое же положение. Там имеется оживление стачечной борьбы, но многие из наших профсоюзов находятся в таком положении, что они не могут самостоятельно выйти и вызвать рабочих на стачку.

Профессиональное движение, примыкающее к Профинтерну, не сумеет широко развернуть классовую борьбу, вырасти и окрепнуть, если не будет воспитано на том, что каждый отдельный член профсоюза должен принимать самодеятельное участие в своей организации, платить членские взносы, отчислять на стачку, принимать участие в стачке. И если бы Профинтерн был достаточно влиятельным органом руководства международного профдвижения, он мог бы многое исправить в работе, мог бы влиять и на коммунистические партии через Коминтерн и дал бы соответствующее направление профработе.

Приведу один характерный пример, как воспитываются революционные рабочие на работе союзов. В течение последнего года количество членов унитарного союза текстильщиков, швейников и картузников (во Франции они об'единены в одном союзе) уменьшилось на 9—10 тысяч человек. Основной причиной падения членства является то, что на последнем конгрессе своем они постановили повысить членский взнос в союз с 85 сантимов до 1 франка 25 сантимов, т.-е. с 7 до 9 копеек в месяц.

Старое французское профдвижение воспитано на низких членских взносах.

Ставится вопрос о незначительном повышении членских взносов с 7 до 9 коп., что необходимо для текущей практической работы (даже не для стачечной борьбы), и это вызывает массовое падение членства в организации. Это значит, что весьма слабо поставлена наша союзная работа в этой стране.

Профинтерн должен перестать быть издательской организацией, а должен стать организующим центром.

Уже в целом ряде стран само время работает за нас, наше политическое влияние усиливается, но нет умения использовать это влияние и закрепить его организационно. Недостаточно поставлена работа по организации фракций, необходимо в каждой отдельной стране поставить эту работу для того, чтобы усилить свое влияние внутри реформистских союзов.

Возьмите Чехо-Словакию. Там имеется 12—14 центров профдвижения. Оно разбито по национальным и партийным признакам. Партия заняла вполне правильную линию в том, что необходимо коммунистам в каждом из этих профоб'единений принимать активное участие, организовывать свою фракцию. Существует и самостоятельный центр профдвижения, который примыкает к Профинтерну,—революционное профдвижение. И это самое революционное профдвижение, во всяком случае возглавляющие его, является противником организации фракций, противником нашей работы в реформистских союзах. Они стоят на точке зрения, что необходимо, как только появляется в какой-нибудь профсоюзе коммунист или сочувствующий, выдалбливать его оттуда и передавать в общую организацию. Это настроение не получает должного отпора у Профинтерна.

В Бельгии коммунистическая партия много шумела о том, что необходимо организовать фракции в профсоюзах. Начинается усиленная кампания за организацию фракций, начинается организация фракций в 2—3—4 человека; дискуссия, борьба—вместо того, чтобы умело подойти, организовать на первое время наших товарищей полулегально или нелегально, чтобы не вызвать драки, которая приведет к исключению коммунистов из союзов. Работа была поставлена таким образом, что коммунисты были исключены из союзов. Такое же положение там у железнодорожников и в других организациях.

В то же время большинство президиума брюссельского совета профсоюзов состояло из лиц, сочувствующих нам, хотя они и не были коммунистами. Президиум состоит из 10 человек, 9 из них состояли членами комитета единства, который находился под влиянием партии. Казалось бы, когда имеется руководящий центр крупного профессионального движения, который готов провести то или иное наше указание, надо, чтобы партия умела подойти к этому центру. И на мой вопрос в политбюро бельгийской компартии, не подумали ли они о том, что нужно влиять на президиум брюссельского совета профсоюзов, они мне ответили: нам это в голову не приходило, мы работаем через фракции, и т. д.

Таким образом, отдельные факты работы наших товарищей в профессиональном движении за границей показывают неумелый подход, невнимательный подход к работе профессиональных союзов. Десятки тысяч коммунистов находятся вне профдвижения в Чехо-Словакии, десятки тысяч коммунистов во Франции не входят в профсоюзы, и т. д.

При таком положении в Европе надо сказать: правда, хорошая вещь—плавание по Тихому океану и организация тихоокеанского секретариата, хорошая вещь в перспективе—организация такого же секретариата в Латинской Америке. Но не следует забывать, что нельзя уплыть на Тихий океан, нельзя уплыть в Гонолулу, забыв при этом о Европе. Надо закреплять свое положение в Европе, усилив работу. Усиление нашего влияния в заокеанских странах необходимо, и это влияние усиливается. Но у меня лично сомнение в том, как ведется работа тихоокеанского секретариата. И если ставится задача создать такие секретариаты на Тихом океане и в Латинской Америке, то необходимо, чтобы это были органы дееспособные, чтобы там сидели сильные работники.

Условия и обстановка работы Профинтерна в высшей степени тяжелые, но необходимо меньше расплываться, больше сконцентрировать свою деятельность, свое руководство и организационную работу, и крепче строить международное революционное профессиональное движение (Аплодисменты).

Речь тов. Домбаля.

— Одной из основных ошибок оппозиции является ее непонимание основ рабоче-крестьянского союза, ревизия ленинского учения о крестьянстве. Следствием этого явился ряд коренных ошибок в вопросах социалистического строительства СССР, а также в вопросах международного революционного движения и, в частности, в вопросах китайской революции.

Я хочу обратить ваше внимание на вопросы международного крестьянского революционного движения.

По характеру крестьянского движения и задач, которые нам предстоит разрешить в странах, где господствует капитализм, мы разделяем их на три основных группы: страны колониальные и полуколониальные, как Китай, Индия, Индонезия и др.; аграрные страны, большею частью с остатками феодализма и крепостничества,—к ним принадлежат прибалтийские, балканские страны и др.; и третья группа—страны развитого капитализма, как Германия, Франция, Соединенные Штаты, Канада и др.

Крестьянство колониальных и полуколониальных стран испытывает двойной гнет: со стороны собственных феодалов и буржуазии и со стороны империалистов. Несмотря на жесточайший террор, крестьянское движение в Китае развивается. Крестьянство продолжает свою борьбу под лозунгом захвата помещичьих земель с полным уничтожением джентри и помещиков, создания советов и рабоче-крестьянской власти. В последнее время мы имеем восстания и в северной части Китая. Задачей коммунистов является об'единить разрозненное крестьянское движение и соединить его теснее с движением революционного рабочего класса. Тогда под руководством рабочего класса крестьянские массы смогут добиться полной победы.

Особенно важное значение после Китая имеет крестьянское движение в Индии. После под'ема революционной волны в 1919—1921 гг. крестьянское движение в Индии, проданное лидерством мелкой буржуазии и в частности вождем индийского национального конгресса Ганди, начинает вновь усиливаться. Попытка английских империалистов провести в Индии нечто вроде столыпинской реформы толкает крестьянское движение на путь революционной борьбы. Королевская комиссия, созданная для обследования индийского сельского хозяйства и подготовки ряда реформ, стремится к укрупнению крестьянских хозяйств, т.-е. к насаждению кулацких слоев в индийской деревне. И это происходит за счет сгона с земель 30—40 проц. арендаторов из бедняцкого крестьянства. Это также служит одной из предпосылок для развертывания и усиления революционной борьбы. Мы недавно получили решение с'езда одной из национально-революционных организаций в Пенджабе. Этот с'езд приветствует СССР и заявляет, что с'езд будет защищать СССР от нападений империалистов.

В таких странах, как Корея, Индонезия, страны Ближнего Востока и страны Латинской Америки, также происходит нарастание революционного крестьянского движения. Следовательно, в первой группе стран колониальных и полуколониальных мы имеем или открытые крестьянские восстания, или же сильное революционное брожение, нарастающее в одних странах быстрее, в других медленнее. Особенно характерно то, что в этих странах крестьянство начинает выступать под лозунгом союза с рабочим классом.

В аграрных странах усиливается политическое расслоение крестьянства. Происходит, с одной стороны, полевение и революционизирование крестьянских масс, а с другой—консолидация фашистских элементов. Аграрные реформы, которые проводились в ряде стран и которые должны были задержать рост крестьянского революционного движения, этого не достигли. Аграрные реформы проводились, прежде всего, в интересах кулацких слоев деревни, что и вызвало громадное недовольство трудового крестьянства. Аграрные реформы не разрешили аграрного вопроса. Кроме того, буржуазия, укрепившая свою власть, идет на союз с помещиками и отнимает те скудные реформы, на которые она вынуждена была пойти под непосредственным давлением рабоче-крестьянского революционного движения и в частности под влиянием Октябрьской революции.

Характерным для аграрных стран является, на ряду с полевением крестьянства, усиление фашизма; политика фашизма в Италии, Польше и др. странах направлена на подавление крестьянского движения. В Италии даже католические крестьянские организации оказались разбитыми. Все экономические, и особенно кооперативные, организации были захвачены фашистами. Крестьянство лишилось всякого представительства в муниципалитетах. Аналогична политика фашизма в Польше. Фашизм разгромил такие массовые революционные организации, как независимая крестьянская партия, как белорусская громада. Все это способствует нарастанию революционного движения в аграрных странах.

В странах развитого капитализма в основе союза рабочего класса и трудящегося крестьянства лежит борьба против финансового капитализма и империализма. Основным вопросом здесь является вопрос борьбы против монополии сбыта и снабжения, против кредитной и налоговой политики и т. д. Необходимо отметить, что финансовый капитал здесь подходит к крестьянству совершенно новыми методами. Например, он пытается путем овладения кооперативными об'единениями типа американских и канадских пулов, путем создания монопольных кооперативных организаций в Европе и т. п. охватить крестьянство своим влиянием и подчинить его себе.

В таких странах, как Германия, Франция и др., также наблюдается полевение крестьянства. В Америке заметно начало полевения трудового фермерства.

Во всех рассмотренных трех группах стран идет борьба за крестьянство со стороны буржуазно-помещичьих организаций, как, например, союз сельских хозяев в Германии, об'единение сельских хозяев во Франции; всевозможные реакционные кооперативные, культурно-просветительные, спортивные и т. п. организации пытаются охватить своим влиянием крестьянство. Фашизм, например, не только террором, но и путем обмана, не только силой, но и путем идеологического воздействия пытается подчинить себе крестьянство.

Кроме фашистов, социал-демократы пытаются выполнять роль агентов буржуазии в деревне. Принятие аграрной программы австрийской, германской социал-демократией, попытки создать аграрную платформу со стороны шведской социал-демократии, английской рабочей партии говорят о том, что социал-демократия пытается развивать свою работу в деревне. Между прочим, польская меньшевистская ППС прямо и открыто заявляет, что в данное время важнейшим участком ее работы является работа в деревне.

Мы уже имеем опорные пункты и связи в ряде стран, я могу их перечислить: Китай, Корея, Япония, Индия, Индонезия, Мексика, Германия, Польша, ряд балканских стран, где развиваются массовые крестьянские революционные организации, которые идут под лозунгом рабоче-крестьянского союза. Несомненно, что ряд коммунистических партий имеет крупные достижения в области работы в деревне. К таким коммунистическим партиям можно причислить германскую, финскую, польскую и др. Однако, эта работа должна быть значительно усилена.

Коротенько о работе Крестинтерна, который является особой формой нашего воздействия на крестьянские массы. Крестинтерн является массовой беспартийной организацией, об'единяющей революционные и оппозиционные крестьянские организации разных стран. Он ведет работу под лозунгом рабоче-крестьянского союза. В своей платформе Крестинтерн выставляет такие требования, как борьба за землю, борьба против империализма и империалистических войн, борьба против национального гнета за полное освобождение крестьянства. Его деятельность не может успешно развиваться без соответствующего усиления работы компартий в деревне.

Нам приходится работать в сложной обстановке. У многих компартий нет еще достаточного опыта по работе среди крестьянства и нет соответствующих кадров работников. Особенно мало опыта в той специфической новой форме работы среди крестьянства, которую ведет Крестинтерн.

В данный момент мы должны принять все меры к тому, чтобы усилить работу среди крестьянства и в частности работу комфракций Крестинтерна и его секций.

В связи с опасностью войны следует обратить особое внимание на работу среди крестьянства, составляющего главную массу современной армии.

Необходимо поставить вопрос об усилении работы научного центра по изучению аграрного вопроса и крестьянского движения—Международного аграрного института.

Я хочу в заключение отметить одно явление, которое характеризует настроение крестьянских масс за границей. На ряду с рабочими делегациями во время октябрьских торжеств мы имели в СССР и крестьянские делегации. Последние об'ехали разные районы и подробно ознакомились с положением крестьянства. Крестьянские делегации констатировали крупнейшие достижения именно в социалистическом строительстве СССР, что и подчеркнуло совещание крестьянских делегаций в вынесенной резолюции. Я прочту из нее только одну цитату:

«Все мероприятия советской власти в области налогов (35 проц. всего крестьянства освобождено совсем от налогов), все мероприятия в области кредита, кооперации, снабжения машинами и орудиями, в области агрономических мероприятий, землеустройства и т. п. направлены на развитие и укрепление бедняцких и середняцких хозяйств, т.-е. основной крестьянской массы, по пути кооперативно-социалистического переустройства».

Все делегации заявили, что будут защищать СССР против попыток нападения на него со стороны империалистов.

В целях разоблачения лжи о СССР совещание крестьян-делегатов высказалось за необходимость посылки и в дальнейшем выборных крестьянских делегаций из разных стран в СССР.

Все это указывает на рост симпатий к СССР со стороны широких трудовых крестьянских масс.

Мы уже имеем налицо все более укрепляющийся революционный союз рабочего класса с крестьянством. Революционное крестьянство все более широкой массой, под руководством рабочего класса, подымается на борьбу против своих угнетателей. Развивая работу среди крестьянства, укрепляя его революционные организации, мы скорее придем к победе мировой социалистической революции. (Аплодисменты).

Речь тов. Угланова.

— Я согласен с общей оценкой состояния мирового капитализма, данной тов. Бухариным, согласен и с правильной общей линией смены лозунгов и своевременностью поворота тактики Коминтерна по завоеванию масс, которые идут влево.

Я остановлюсь на вопросе о Германии. Тов. Бухарин указал на рост индустрии в Германии, успехи трестирования, поглощение безработицы развивающейся индустрией. Это одна сторона развивающейся капиталистической Германии. Тов. Бухарин должен в заключительном слове указать и на другую сторону развивающейся капиталистической Германии, которая имеет и противоречия, препятствия, стоящие на пути ее развития. Они сводятся к тому, что Германия по версальскому договору выплачивает крупнейшие репарационные платежи капиталистическим странам-победительницам, что не может не отражаться на характере ее развития. (Бухарин: «Я об этом говорил»). Нет, вы не говорили об этом. И второе—это то, что Германия работает на капитале, ввозимом из Америки. К чему это ведет? Это вопрос немаловажный, и нам на него нужно найти ответ. Германия начинает в Центральной Европе занимать крупнейшее место. Она подымается вновь как империалистическая страна вверх. Роль ее в Центральной Европе несомненно будет громадна. Поэтому по отношению к Германии нам важна всесторонняя и полная оценка положения.

Я считаю, что правильная ориентировка и устойчивость нашей линии в оценке развития сил мирового капитализма являются одной из важнейших задач. Только при правильном прощупывании сил и позиций классового врага, при правильном изучении сил и тенденций развития мирового капитализма можно наметить правильную линию. Только на основе правильного изучения соотношения сил можно быть ориентированным в предстоящих классовых боях. А это дело, по моему мнению, у нас все еще не находится на достаточной высоте.

Второй вопрос—об экономическом положении рабочего класса. Изучение экономического положения европейского пролетариата и Коминтерном и Профинтерном недостаточно. Например: на августовском пленуме ЦК партии тов. Бухарин указывал, что заработная плата европейского рабочего перевалила за довоенный уровень. На настоящем с'езде Николай Иванович признает, что мы тогда ошибались, что действительно заработная плата европейского рабочего не достигает довоенного уровня. Этот факт указывает на недостаточность изучения экономического положения европейского пролетариата и Коминтерном и Профинтерном. Этому вопросу уделяется недостаточное внимание, а вопрос этот важнейший: нужно будет в дальнейшей работе на него обратить самое усиленное внимание.

Я с тов. Бухариным полностью согласен, что главный и основной враг наш — европейская социал-демократия. По ней нужно бить. Но как бить по европейской социал-демократии,—вот на что нужно нам обратить внимание. Основная идея, которую выдвинул тов. Бухарин,—единый фронт снизу. Период маневрирования, когда Коминтерн на ряду с проникновением непосредственно в массы пытался путем переговоров с верхушками европейского рабочего движения, с лидерами реформистских профсоюзов отдельных стран зацепиться за пролетарские массы,—этот период прошел, и сейчас стоит вопрос о тактике единого фронта снизу. Здесь перед нами стояли и будут стоять трудности.

На ряду с повседневной и все растущей общеполитической деятельностью партий надо уделить больше внимания укреплению и усилению внутренней жизни партий, оживлению их работы, методам работы. В профсоюзах нам наверняка придется работать длительное время, и сейчас мы здесь должны сосредоточить усилия. Конечно, сроки завоевания масс в профсоюзах могут быть укорочены в связи с общим ходом развития, с обострением классовой борьбы и с общим усилением полевения европейского пролетариата. Тогда нам пролетарские массы скорее будут доверять руководство в профессиональных организациях и скорей вытолкнут реформистских профсоюзных вожаков. Нынешним летом тов. Пятницкий в целом ряде статей в «Правде» освещал массовую работу наших западно-европейских партий. Из этих статей видно, что недостатков у них очень много. Нужно будет обратить исключительное внимание на работу профсоюзов. Несколько слов о работе среди молодежи. Тов. Шацкин, секретарь КИМ,—я не отнимаю у него этого права,—потратил главное количество времени в своем выступлении на оценку общего положения и лишь несколько слов сказал о молодежи. Это совершенно неправильно. В частных разговорах товарищи говорят, что положение с организацией молодежи в Европе плохое, что молодежь идет прямо в партию, минуя комсомол. Нужно выяснить, почему это происходит. Среди нашей рабочей молодежи есть определенная прослойка, которая, минуя комсомол, прямо вступает в партию. Ваша обязанность, работающих в комсомоле, этот вопрос осветить здесь, в особенности в отношении европейского комсомола.

Тов. Бухарин говорил, что у нас слабы кадры партийных руководителей, недостаточны кадры теоретиков и т. д. Задача заключается в том, чтобы систематической, поставленной на большую высоту идеологической работой, теоретической работой поднимать эти кадры. Для этого нам нужно выше поставить литературное дело.

Я согласен с тов. Финковским, что печать плохо освещает международное рабочее движение. Это дело в «Правде» поставлено совершенно недостаточно и неудовлетворительно. Только обрывки, отдельные кусочки каждый день говорят о международном рабочем движении. Нет ежемесячных или двухнедельных обзоров международного рабочего движения. И когда тов. Бухарин говорил о недостаточном развитии интернационализма, о слабой международности наших партий, то этот большой недостаток является результатом слабости идеологической работы. Те методы работы, на которые я указывал, не решающие, но все же они могут принести большую пользу. Вопрос о правильной постановке работы газет и журналов, об освещения работы в отдельных странах, деятельности отдельных отрядов международного пролетариата, — все это имеет огромнейшее значение, и на эту работу нужно обратить огромное внимание. (Сталин: «Правильно!»). Надо поработать и над вопросом о подборе работников.

Я не поднимаю вопроса об общей деятельности Коммунистического Интернационала, потому что с нею я целиком и полностью согласен по всем основным вопросам как международного рабочего движения, так и колониального революционного движения, и считал своей обязанностью обратить внимание с'езда только на эти основные вопросы. (Аплодисменты).

Речь тов. Мифа.

В противовес демагогии оппозиции мне хотелось бы остановиться на об'ективных внешних и внутренних условиях, сложившихся в Китае, для того, чтобы показать, как конкретно развивались события в Китае, с какими трудностями сталкивался там рабочий класс и его коммунистический авангард.

Мы много до сих пор говорили о благоприятных внешних условиях китайской революции, говорили о существовании СССР, о существовании Коминтерна и его секций. Но мы не отмечали с достаточной полнотой и отрицательных условий международного порядка китайской революции.

Действительно, если вы сравните международную обстановку нашей победоносной революции с китайской, вы увидите, что китайская революция лишена была ряда преимуществ, которые мы имели у нас в своей стране во время Октября.

Вы помните, как Ленин писал, что революция в России имела

«возможность использовать на известное время смертельную борьбу двух всемирно-могущественных групп империалистических хищников, каковые группы не могли соединиться против советского врага». (Ленин, том XVII, 153 стр.).

Китайская революция происходила не только не в условиях мировой войны, когда отдельные империалистические группы взаимной борьбой ослабляли себя, ослабляли свои силы, ослабляя этим позицию империализма, — китайская революция происходила даже не в условиях послевоенного кризиса, когда международный капитал с трудом залечивал свои раны. Нанося сама удар стабилизации мирового капитализма, китайская революция разыгралась в условиях, когда положение капитализма было значительно прочнее и устойчивее.

С другой стороны, китайская революция в большей мере, чем русская революция, как это ни странно звучит, с первых же своих шагов непосредственно наносила удары основным интересам иностранного капитала в Китае. Понятно, что это приводило к тому, что в основном иностранные империалистические державы выступали единым фронтом против китайской революции.

Империалисты нажимали решительно все клапаны своего экономического и политического влияния для того, чтобы внести разгром в лагерь революции и укрепить контрреволюционные центры.

Эти невыгодные, неблагоприятные международные условия в значительной мере сохранились и поныне. И поныне китайской революции приходится выступать против чрезвычайно мощного, вооруженного до зубов мирового империализма. К каким выводам международная обстановка

нас обязывает? Какие задачи она перед нами выдвигает для того, чтобы мы, пользуясь благоприятными условиями международной китайской революции, стремились преодолеть и ослабить неблагоприятные, отрицательные внешние условия китайской революции?

Мы должны максимально усилить помощь китайской революции. Китайская революция сейчас нуждается больше чем когда бы то ни было в этой помощи. Эта помощь должна проводиться через общественные организации, через Профинтерн, Крестинтерн, общество «Руки прочь от Китая» и т. д.

При под'еме китайской революции, при создании революционных центров в Китае мы должны эти центры теснее связывать с компартиями других стран. Перед лицом империализма в защиту китайской и русской революций все компартии должны выступать едино. Свои международные интересы они должны защищать одновременно, сообща, всеми своими силами.

Мы должны практиковать тактику временных соглашений, уступок одной какой-нибудь из империалистических стран для ликвидации единого империалистического фронта, для того, чтобы вооружить одни империалистические страны против других, для того, чтобы ослабить общую позицию империализма. Против этого взгляда выступала оппозиция. Оппозиция заявляла, что китайская революция не имеет права вступать в какие бы то ни было временные соглашения с той или иной империалистической страной. Я могу сослаться на известные места у Ленина в «Детской болезни левизны», направленные прямо против оппозиционной точки зрения по этому вопросу. Вот что говорил Ленин:

«Победить более могущественного противника можно только при величайшем напряжении сил и при обязательном самом тщательном, заботливом, осторожном, умелом использовании как всякой, хотя бы малейшей, «трещины» между врагами, всякой противоположности интересов между буржуазией разных стран, между разными группами или видами буржуазии внутри отдельных стран,—так и всякой, хотя бы малейшей, возможности получить себе массового союзника, пусть даже временного, шаткого, непрочного, ненадежного, условного. Кто этого не понял, тот не понял ни грана в марксизме и в научном современном социализме вообще». (Ленин. Собр. соч., т. XVII, стр. 159).

Нам нужно максимально усилить поддержку китайской революции компартиями передовых стран. До сих пор эта поддержка была недостаточна или ее вовсе не было.

Вот задачи, которые должны перед собой поставить все секции Коминтерна. И, наконец, еще одна задача, вытекающая из международной обстановки китайской революции. Она заключается в необходимости усиления связи китайской революции с другими странами Востока. В этом отношении работа Профинтерна, работа Крестинтерна и других наших организаций оказалась недостаточной. Реальной, конкретной помощи китайская революция от Крестинтерна не получила. Реальной попытки спаять крестьянское движение Китая с крестьянским движением в Японии, в Индии и т. д. мы не имели.

О внутренних затруднениях китайской революции. Очень легко со всеми этими затруднениями поступил т. Ломинадзе. Раньше всего он признал, что в Китае феодализма не существует. Затем он отрекся и от китайской буржуазии, заявив, что китайской буржуазии, как класса, нет, а есть отдельные буржуа. Но и пролетариат в Китае, оказалось, не представляет собой силы, так как в профессиональном отношении он не организован. Вопрос обстоит не так просто, как это пытался обосновать т. Ломинадзе. Пару слов о феодализме. Тов. Ломинадзе попытался противопоставить феодализму азиатский способ производства. (Ломинадзе: «Это Маркс противопоставлял!»). Маркс не противопоставлял феодализма азиатскому способу производства. (Ломинадзе: «Значит, вы не знаете Маркса!»). Маркс под азиатским способом производства понимал одну из разновидностей феодализма, оговариваясь, что по существу никаких отличий от обыкновенного феодализма здесь нет, а есть второстепенные отличия скорее внешнего, отчасти исторического и юридического порядка. Так этот вопрос до сих пор нами понимался, так этот вопрос понимал и т. Ленин. Вот как Ленин говорил:

«...об'ективные условия Китая, отсталой, земледельческой, полуфеодальной страны, ставят на очередь дня в жизни чуть ли не полумиллиардного народа лишь один определенный, исторически-своеобразный вид этого угнетения и этой эксплоатации, именно феодализм». (Ленин, собр. соч., т. XX, ч. I, стр. 347).

Я думаю, что напрасно т. Ломинадзе будет искать противоречия между Марксом и Лениным, как напрасно он стал бы искать эти противоречия между установками Коминтерна и теми взглядами, которые у Маркса по этому поводу были.

Понятно совершенно, что в Китае этот феодализм имеет отличительные черты: он имеет их благодаря тому, что при своем возникновении в Китае этот феодализм имел некоторые особые, характерные для Востока истоки, он был пронесен через многовековую историю Китая. Борьба с другими общественными укладами должна была наложить отпечаток на те общественные отношения, которые сейчас в Китае господствуют.

Наконец, сейчас нет чистого феодализма в Китае, потому что он уживается, срастается не только с торговым капиталом, но и с высшей формой капитализма—с финансовым иностранным капиталом, уживается с иностранным капиталом, срастается с ним и таким образом во многом является приводным ремнем экономического господства иностранного капитала в Китае.

Если я затронул вопрос о феодализме в Китае, то только для того, чтобы подчеркнуть особые трудности, которые стоят перед нами аграрная революция в Китае. Эта революция не может происходить при поддержке буржуазии. Буржуазия не только не поддерживает аграрную революцию, но она открыто, явно, с оружием в руках выступает против аграрной революции. С другой стороны, если у нас, в России, для буржуазно-демократической эпохи нашей революции мы могли ставить вопрос, что мы со всем крестьянством будем драться против помещиков, то в Китае так ставить вопрос нельзя. Известные слои крестьянства, кулацкие элементы, не только исключаются из этой общей крестьянской семьи, но борьба китайского пролетариата и основных (бедняцких) масс крестьянства должна направляться одновременно против китайских кулаков, против китайских помещиков, против китайской буржуазии при дальнейшем развертывании аграрной революции. Наконец, трудности заключаются в том, что этот феодализм в Китае ужился с финансовым капиталом, с империализмом, и вся борьба против этих пережитков феодализма одновременно направляет удар против основы господства иностранного капитала. И тут китайской революции, при переходе этой революции в аграрную, приходится с первых своих шагов драться и подкапывать основные позиции господства иностранного капитала.

Вторая внутренняя трудность заключается в буржуазии. Тов. Ломинадзе заявил, что буржуазии, как политической силы, в Китае нет, а есть отдельные буржуа.

В Китае борьба за гегемонию между буржуазией и пролетариатом началась с самого начала китайской революции, и те товарищи, которые снимают сейчас с китайской арены буржуазию, как политическую силу, фактически снимают постановку вопроса о беспощадной борьбе за гегемонию в китайской революции. На самом деле, буржуазные тенденции в Китае с порядка дня не сняты, и сейчас приходится вести очень решительную борьбу против этих тенденций. Эти буржуазные тенденции, направленные в сторону ликвидации революции и торжества реакции, сейчас не только не ослаблены, а, наоборот, выступают в более обостренной форме. Но буржуазные тенденции сейчас не выступают в обнаженной, классово чисто буржуазной форме. В Китае мы имеем соединение мы имеем сейчас блок между буржуазией и помещиками. Сейчас этот блок представляет собой китайскую реакцию. Этот блок нанес ряд поражений китайскому пролетариату. Товарищи думают, что в Китае для этого блока нет будущности. Мы должны отличать временные кон'юнктурные условия, сложившиеся сейчас в Китае (так называемую атомизацию Китая), от общей перспективной постановки вопроса о возможной, сколько-нибудь продолжительной буржуазно-помещичьей реакции в Китае. Нельзя ставить вопрос о том, что в Китае нет никаких условий для своеобразной столыпинщины, способной оттянуть на некоторое время победу революции. Неверно, по-моему, это утверждение.

Борьба в Китае еще не кончилась. Она продолжается. Реакция еще не может праздновать своего торжества. Именно поэтому сейчас немыслима стабильность китайской обстановки, немыслим столыпинский путь. Если в ближайших боях победит пролетариат, он этим самым опрокинет самую возможность постановки вопроса о китайской столыпинщине. Но если соотношение сил и дальше сложится не в пользу пролетариата и основных масс крестьянства, то вместе с временным торжеством реакции выплывет помещичье-буржуазная столыпинщина в Китае.

Ленин характеризовал столыпинщину у нас, в России, следующими словами. (Голоса: «Читайте, читайте!»). Вот сейчас увидите. Ленин писал:

«Перемена аграрной политики самодержавия имеет чрезвычайно большое значение для «крестьянской» страны, как Россия. Эта перемена—не случайность, не колебание курса министерств, не измышление бюрократии. Нет, это глубочайший «сдвиг» в сторону аграрного бонапартизма, в сторону либеральной (в экономическом смысле слова, т.-е. буржуазной) политики в области поземельных отношений. Бонапартизм есть лавирование монархии, потерявшей свою старую, патриархальную, или феодальную, простую и сплошную, опору,—монархии, которая принуждена *эквилибрировать, чтобы не упасть*,—заигрывать, чтобы управлять,—подкупать, чтобы нравиться,—брататься с подонками общества, с прямыми ворами и жуликами, чтобы держаться не только на штыке. Бонапартизм есть об'ективно-неизбежная, прослеженная Марксом и Энгельсом на целом ряде фактов новейшей истории Европы, эволюция монархии во всякой буржуазной стране. И аграрный бонапартизм Столыпина, вполне сознательно и непоколебимо твердо поддерживаемого в этом пункте и черносотенными помещиками и октябристской буржуазией...» (Ленин. собр. соч., т. XI, ч. 1, стр. 156).

Столыпинщину нельзя понимать как какой-то чисто буржуазный реформизм. Такой путь (буржуазно-помещичьей реакции) в Китае не исключен.

Тов. Ломинадзе, соотношение сил в дальнейшей борьбе покажет, по какому пути пойдет китайская революция. До сих пор целый ряд боев выиграла буржуазия вместе с помещиками, но это не значит, что мы сейчас должны признать решающими те поражения, которые потерпел пока китайский пролетариат.

Борьба продолжается, и эта борьба сейчас главным образом направляется против китайской буржуазии, против китайского класса помещиков, имеющих свою вооруженную милитаристскую силу. Поэтому нельзя снимать буржуазию с политической арены, потому что именно буржуазия может по каналам национализма повести еще за собой широкие массы люмпенпролетариата, городской мелкой буржуазии, городской бедноты и значительную прослойку китайского крестьянства. Борьба за эти элементы, борьба за городскую бедноту, борьба за эти слои крестьянства, находящиеся еще под влиянием буржуазных элементов,—эта борьба выдвигает перед коммунистами задачу самой беззаветной борьбы за гегемонию пролетариата, за изоляцию этих буржуазно-помещичьих элементов от близких пролетариату социальных сил, выдвигает задачу завоевания широчайших масс на свою сторону.

Перехожу к выводам. Выводы следующие:

Во-первых, в аграрной революции в Китае пролетариат может опереться только на крестьянскую бедноту, ведя решительную борьбу против кулаков, помещиков, буржуазии.

Во-вторых, только беззаветная борьба за гегемонию, смелая, решительная борьба китайского пролетариата за демократическую диктатуру может привести его к победе.

В-третьих, перед китайским пролетариатом стоит задача вести решительную борьбу по срыву с реакционного блока маски национального реформизма, задача подготовлять и организовывать вооруженную борьбу против помещичье-буржуазного блока, так же, как эта, в несколько другой связи, задача стоит также в Индии и в других странах колониального Востока, где буржуазия перебежала на сторону империализма.

В-четвертых, пролетариат должен выдвинуть самую радикальную программу аграрной революции. Коминтерн должен отменить половинчатую, компромиссную резолюцию по аграрному вопросу, принятую V с'ездом компартии.

В-пятых,—обстановка в Китае остается непосредственно революционной, несмотря на ряд жестоких ударов, нанесенных китайскому пролетариату. Коминтерн должен усилить практическое руководство движением, должен усилить предупреждение возможных и дальше еще меньшевистских вывихов коммунистического руководства китайской партии.

Несколько слов о критике оппозиции по китайскому вопросу. В течение уже ряда лет троцкистская оппозиция предсказывала нам ряд поражений в различных областях нашей жизни, она неоднократно каркала о хозяйственном кризисе, о внутрипартийном кризисе, о кризисе наших международных отношений, предсказывая всегда неизбежность гибели диктатуры пролетариата. И оппозиция всегда терпела банкротство в этих предсказаниях. Сейчас в Китае мы имеем серьезнейшее поражение революции. Понятно поэтому, что оппозиция не может не воспользоваться этим лакомым кусочком, чтобы не свалить всю вину за поражение на руководство нашего ЦК, на руководство Коминтерна. Оппозиция выдвигает самые злостные клеветнические обвинения против Коминтерна. Мне хотелось бы указать, что как и в других вопросах, так и в китайском вопросе оппозиция не видит решительно никаких достижений, никаких глубочайших завоеваний революции. Она не понимает, какую огромнейшую школу политической сознательности за эти месяцы впервые *прошли десятки миллионов* китайских рабочих. Оппозиции нет дела, что в течение одного года огромные массы китайских тружеников сплачивались, организовывались, революционизировались с неслыханной быстротой. Оппозиция, наконец, не делает никаких серьезных попыток для изучения причин временного поражения китайской революции, с тем, чтобы этот опыт максимально использовать в революционной практике Коминтерна. Она чрезвычайно легко разрешает эту задачу; так, например, Зиновьев в своей статье «21 условие Коминтерну» писал, что во всем виноваты отдельные работники Коминтерна.

Мне вспоминаются слова Энгельса в его брошюре: «Революция и контрреволюция в Германии». Энгельс говорил.

«*Когда приступаешь к исследованию* причин успеха контрреволюции, то со всех сторон наталкиваешься на легкий ответ, будто все дело в господине А или в господине В, который «предал народ». Этот ответ,—продолжает Энгельс,—ни при каких обстоятельствах ничего не об'ясняет, не показывает даже того, как могло случиться, что «народ» позволил предать себя. И печальна же будущность политической партии, если весь ее политический инвентарь заключается в знании только того факта, что гражданин такой-то *не заслуживает доверия*».

Вот точно так же, товарищи, как небо от земли, отличается беспочвенный анализ оппозиции временного поражения китайской революции от серьезного, глубокого, вдумчивого изучения Лениным хода и уроков нашей революции 1905 года.

Оппозиция выдвинула ряд рецептов по китайскому вопросу. Оппозиция всего год назад свою программу по китайскому вопросу сводила главным образом к выходу из гоминдана. Позже присоединились новые пункты, сформулированные в последних выступлениях оппозиции, где было добавлено, что оппозиция против блока с национальной буржуазией, против участия в Северном походе, против участия в национальном правительстве. Оппозиция предполагала, что этими взглядами *она отстаивала чистоту классовой линии* китайского пролетариата. На самом деле это было, конечно, не так.

Оппозиция требовала от коммунистов отказа от коалиции с китайской национальной буржуазией. Это требование выдвигалось в тот момент, когда национальная буржуазия была еще революционной силой, поднявшей знамя борьбы против иностранного капитала, в момент, когда национальная буржуазия не препятствовала нам организовывать и воспитывать в революционном духе трудящиеся элементы Китая, в момент борьбы между *китайской буржуазией и мировым империализмом*. Отказ от коалиции, от соглашения с буржуазией мог послужить только на пользу иностранному капиталу, мог только ослаблять силу китайской революции. Это было бы только наруку международному империализму.

Оппозиция ставила вопрос о бесцельности Северного похода, она говорила, что этот поход льет воду только на мельницу китайской буржуазии. По мнению оппозиции, коммунисты не должны были в нем участвовать, его поддерживать, его начинать. Этот поход был начат не по их инициативе. Буржуазия, предводительствуемая Чан Кай-ши, начала этот поход. Перед коммунистами стоял вопрос: поддерживать его, принимать в нем участие, пытаться переводить этот поход на более *высокую ступень или отдать инициативу* в руки буржуазии, начавшей этот поход, и все результаты этого похода оставить в руках национальной буржуазии. Понятно, что взгляды оппозиции о неучастии в Северном походе означали бы услугу буржуазии, в руках которой сохранились бы инициатива и руководство этим движением, означали бы отказ от попытки перевести это движение на высшую ступень, означали бы, наконец, прямое предательство по отношению к тем рабочим и крестьянам, которых давила железная пята реакционных милитаристов (У Пей-фу и Сун Чуан-фана).

И так по всей линии оппозиция предлагала рецепты, которые не усиливали бы позицию борющегося пролетариата, трудящихся масс Китая, а могли лишь *ускорить их поражение, могли лишь усилить* позицию империализма, китайской буржуазии. Сейчас демагогически оппозиция использует поражение китайской революции для того, чтобы нанести поражение Коминтерну и ЦК нашей партии. Наша партия не может допустить такого демагогического использования временного поражения китайской революции. Вопреки оппозиции китайская революция будет развиваться, будет побеждать под стягом ленинского Коминтерна (Аплодисменты).



Тт. Сталин, Ярославский, Кубяк, Шмидт и Буденный среди делегаток XV с'езда ВКП(б).

Сообщение тов. Литвинова

о работе советской делегации в подготовительной комиссии Лиги Наций по разоружению.

— Товарищи, я счастлив, что свой первый информационный доклад о работе советской делегации в подготовительной комиссии по разоружению я, благодаря удачному стечению обстоятельств, делаю перед высшим органом партии—перед ее с'ездом.

В своей переписке с Лигой Наций по поводу приглашения на конференцию по разоружению советское правительство в достаточной мере подчеркивало то недоверие, которое у него вызывают начинания Лиги Наций в этой области. Оно об'ясняло при этом причины, по которым оно, несмотря на это недоверие, соглашается принять участие в конференции и подготовительной комиссии по разоружению. Эти причины вам достаточно известны, и я на них останавливаться не буду. Я должен, однако, доложить вам, что то, что мы видели и слышали в Женеве, ни в малейшей мере не поколебало нашего недоверия.

В своей декларации в подготовительной комиссии мы с перечислением соответственных фактов и дат обрисовали подход Лиги Наций к разрешению проблемы разоружения и темпа ее работ. Участие советского правительства началось лишь с 4-й сессии т. н. подготовительной комиссии по разоружению. До нашего участия представители остальных держав, стало быть, трижды собирались в Женеве для подготовительных работ, выбирали подкомиссии, обсуждали проекты и т. д.

В результате этих работ мы имеем документ, который носит название проекта международной конвенции по разоружению. Документ чрезвычайно любопытный. Самое красноречивое описание не даст вам столь яркого представления о методах работы Лиги Наций, как изучение этого документа. Он состоит из нескольких *разделов с полусотней* статей, подстатей, подпунктов, примечаний и т. д., но уже первая вступительная статья представлена в виде трех параллельных вариантов — французского, английского и германского. Далее идет целый ряд статей, в которых перечисляются те роды оружия, те военные образования, которые подлежат сокращению. Но напрасно вы будете искать в этом документе хоть единую цифру, хоть единого численного коэффициента сокращения разоружений. Цифр в документе нет никаких. Перечислены только *статьи, в которых даются заголовки* тех боеприпасов, тех боевых оружий, которые можно сокращать, но как сокращать, в каких размерах, какой критерий должен существовать для сокращения,—об этом комиссия говорить и обсуждать даже еще не удосужилась, ибо составление одного перечня этих статей уже вызвало множество разногласий и споров между буржуазными странами и нет почти ни единой существенной статьи в документе, по которой не имелось бы нескольких предложений, нескольких проектов, то французского, то английского, то японского, то германского и т. д. Так как в самой подготовительной комиссии устранить наметившиеся разногласия не удалось, то предполагалось, что комиссии придут на помощь частные дипломатические переговоры между заинтересованными государствами, и что только в случае удовлетворительного исхода этих переговоров комиссия должна будет собраться и приступить к обсуждению тех численных величин, которые должны заменить разбросанные по проекту иксы и игреки, то-есть приступить к замене существующей сейчас алгебраической формулы конкретным проектом. Эти численные величины должны были обозначать максимум каждого рода оружия, личного состава, командного состава, морских и воздушных судов, и все это, заметьте, для каждой страны в *отдельности. Общего критерия* сокращения или разоружения нет, а предполагается обсуждать тот уровень вооружений, который должен быть установлен в отдельности для каждого государства. Но этот уровень вооружений по мысли авторов проекта конвенции должен быть установлен в зависимости от степени безопасности каждой страны, от ее международных обязательств, от ее географического положения и, как сказано, «ее прочих особенностей». Стало быть, эти условия—степень безопасности, географическое положение и т. д.—должны в свою очередь служить предметом обсуждения, ибо и относительно их должна быть достигнута договоренность и единогласие между державами. Англия с Америкой, Англия с Францией, Америка с Японией, Франция с Италией, Италия с Югославией, Польша с Литвой, Румыния с Венгрией должны между собою договориться о том, в какой степени каждое из этих государств может считать себя безопасным, а после этого опять договориться и добиться согласия о том, сколько войск они друг другу должны предоставить, не имея при этом никакого общего критерия. Но не думайте, что в случае достижения единогласия по перечисленным мною вопросам выработанная конвенция будет иметь какой-нибудь категорический, абсолютный характер и будет представлять какие-нибудь гарантии против тех ужасов войны, которых мы были свидетелями десять лет назад. Ничего подобного! В конце проекта имеется статья, которую я прочту вам текстуально. Она гласит: «*Постановления настоящей конвенции не* должны препятствовать увеличению сухопутного, морского и воздушного вооружения за пределами установленных цифр какой-нибудь великой договорной страной: во-первых, в случае возникновения войны (На случай войны эта конвенция ничего не дает, тогда каждое государство свободно повысит свое вооружение до максимума). (В зале движение). Во-вторых, в случае, если этой стране грозит восстание (об этом также не забыли), и, в-третьих, если это увеличение произведено с согласия совета Лиги Наций». Мы тут упираемся в вопрос о так называемых потенциалах, т.-е. о предоставлении каждой стране в случае войны права повышения по своему усмотрению своего вооружения. Таким образом, индустриально *развитые страны, способные быстро мо*билизовать военную промышленность, сразу получают совершенно неслыханное превосходство над странами менее развитыми индустриально, вообще над малыми нациями.

Но дальше имеется еще другая, не менее любопытная, статья, которая гласит: «Если какая-либо договорная страна будет считать, что какое-либо изменение обстоятельств влияет на требования ее национальной безопасности, то она может получить разрешение на расширение границ вооружения, установленных настоящей конвенцией, в случае единогласного решения следующих великих договорных стран». Далее следует пропуск, в который должны быть вставлены имена тех судей, которые должны будут решать, кому можно предоставить увеличение вооружения, вопреки самой конвенции. Это, товарищи, называется «трезвым реалистическим подходом к делу», противопоставленным «утопическим» и «идеалистическим» предложениям, сделанным советской делегацией.

Казалось бы, что намеченные подготовительной комиссией программа и методы работы вполне обеспечивают и бесконечное количество сессий, заседаний в течение множества лет, и что противникам разоружения нечего особенно беспокоиться перспективами работы Лиги Наций и ее подготовительной комиссии. Но на самом деле даже этот черепаший ход работы подготовительной комиссии по разоружению кого-то пугает. И вот, на последней сессии Лиги Наций приняты были дополнительные меры для предотвращения преждевременного, не только разоружения, но даже обсуждения проблемы разоружения (Смех. Возгласы: «Обезоружились!»). С этой целью придуман был и создан так называемый комитет безопасности (Смех). Это новое детище Лиги Наций должно заняться обсуждением дополнительных гарантий безопасности для членов Лиги иными словами, гарантий безопасного переваривания добычи мировой войны и насильственных территориальных грабежей, которые были произведены вне Версальского, Сен Жерменского и других договоров. Этот же комитет должен с той же целью *пересмотреть в смысле усиления* соответственные статьи устава Лиги Наций. Только по удовлетворительном завершении работы этого комитета может быть приступлено к обсуждению того проекта конвенции, о котором я вам только-что докладывал.

Вот тот баланс работ Лиги Наций по разоружению, который наша делегация застала в Женеве.

Четвертая сессия подготовительной комиссии, в которой мы приняли участие, наметила себе весьма крошечный порядок дня. Он состоял из двух пунктов: *установление даты следующей сессии* (смех) и создание комитета безопасности (смех).

Если отвлечься от этой второй задачи, задачи создания комитета, связь которого с подготовительным комитетом по разоружению оспаривалась не только нами, но и другими делегациями, то получается, что представители 26 государств со всех стран света с'ехались в Женеву для того, чтобы установить дату следующего заседания. Нет, поэтому, ничего удивительного в том, что когда советская делегация заговорила в подготовительной комиссии непосредственно о разоружении по существу, то ее выступление было встречено как святотатство, как покушение на устои комиссии Лиги Наций, как нарушение всяческих приличий.

Но у нас свои представления о политических приличиях. Мы не постеснялись поставить вопрос о разоружении так, как мы этого желали. Мы внесли свой проект о разоружении. Мы не только внесли свой проект, но также раскритиковали прежнюю работу Лиги Наций и подготовительной комиссии, а главным образом методы работ. Расплывчатому, путаному, совершенно нереальному проекту конвенции, годному лишь в качестве канвы для бесконечных споров, разногласий и дискуссий, проекту, не сулящему в лучшем случае никакого заметного облегчения бремени милитаризма и не представляющему *решительно никакой гарантии против* новых войн, мы противопоставили свой ясный, конкретный, легко осуществимый,—конечно, при наличии желания,—не наносящий ущерба ни одному из существующих государств план всеобщего и полного разоружения.

Мы, конечно, при этом указывали, что мы считаемся, готовы считаться с затруднительностью для остальных членов комиссии немедленного принятия проекта немедленного полного разоружения, что мы готовы пойти навстречу им и согласиться на рассрочку разоружения на 4 года. Мы добавили, что мы готовы обсуждать другие предложения, которые шли бы в намеченном нами направлении в направлении действительного разоружения.

Руководители комиссии делали, однако, все от них зависящее под разными предлогами для того, чтобы обойти наше предложение молчанием и перейти к очередным делам, не принимая никакого решения по поводу наших предложений. Им это было необходимо не только потому, что наше предложение нарушало установленный план комиссии, который состоял в том, чтобы ограничиться только назначением даты следующего заседания, но, главным образом, потому, что им нечего было возражать против нашего предложения, что и было блестяще доказано той незначительной дискуссией, которая комиссии была все-таки навязана.

В самом деле, какие возражения мы услышали против нашей программы? Она, видите ли, слишком проста. Она действительно так проста, что требует столь же простого ответа, что не допускает слишком длительных обсуждений, прений и тех методов затягивания разрешения вопросов, к которым Лига Наций привыкла. С этой точки зрения простота нашей *программы представляет кое для кого* некоторые неудобства.

Далее говорили, что наша программа слишком хороша, чтобы до нее не могли додуматься раньше, а раз не додумались наши предки, то и нам нечего ею заниматься теперь. (Смех). Говорили нам также, что комиссия имеет уже свой проект конвенции, на который она затратила много работы, и поэтому нельзя дать этой работе зря пропасть (смех), надо продолжать заниматься этим проектом, а не новым проектом. При этом члены комиссии открыто признавали, что эти работы по обсуждению проекта завели комиссию в совершенно непроходимый лес, откуда не видно никакого выхода, но в утешение себе они вспоминали, что какой-то мудрый философ говорил, что коль ты заблудился в лесу, то ты продолжай свой путь в одном направлении, не сворачивая ни направо, ни налево, и тогда ты рано или поздно из него выберешься. (Смех). Подготовительная комиссия, хотя и заблудилась, должна идти до конца выбранным ею темным путем, не обращая внимания ни на какие, указанные ей, новые простые и ясные выходы. Указывали также на то, что некоторые *страны могут вопреки конвенции* о полном разоружении продолжать свои вооружения. Возражение, которое можно привести против любой международной конвенции. Мне кажется наоборот, что гораздо легче проконтролировать и уличить государство, которое обязалось не допускать у себя никакой армии, никакого военного флота, никакого воздушного флота и которое вздумало бы, вопреки этой конвенции, создавать зачатки новой армии или флота,—легче, чем в случае, если бы оно обязалось только сократить свои вооружения и продолжало бы тайком эти вооружения увеличивать. Все эти доводы совершенно не серьезны.

Социалист Поль Бонкур, который взял на себя неблагодарную задачу в данном случае выступать от имени сонмища всех *противостоящих нам капиталистических* государств, пытался было поднять дискуссию на более высокий принципиальный уровень. Он пытался доказать, что осуществление нашего проекта о полном разоружении нанесло бы особый ущерб малым нациям, которые очутились бы в случае разоружения в неравном положении... (Лозовский: «А сейчас они в равном положении?»)... в сравнении с экономически более мощными государствами. Как будто именно этого неравенства теперь не существует, и неравное распределение вооружения и военной промышленности в какой бы то ни было мере ослабляет это неравенство! Как будто малые нации очутились бы в меньшей опасности после того, как их мощные соседи разоружились бы, чем теперь, когда эти соседи вдобавок к своему экономическому, финансовому, территориальному и иному могуществу имеют еще колоссальное превосходство вооружений.

Некоторые буржуазные газеты, даже либерального толка, отводили нашу программу философскими указаниями на воинственную природу человека, на его драчливость (смех), на неизбежность для него в той или иной форме борьбы, вследствие чего, они говорили, в случае полного разоружения народы будут драться между собой кулаками (Смех). Это, по мнению газет, является отходом *от цивилизации к варварству*. Спутники цивилизации, это—порох, свинец, танки, пули дум-дум, подводные лодки, бомбометы, разрушение городов, удушливые газы и прочие парафеналии современной *войны, а без этого* никакая цивилизация-де невозможна. Наши предложения создали довольно значительную литературу за границей. О них писали, конечно, решительно все газеты, все журналы. Я внимательно за этими органами печати следил, но должен засвидетельствовать, что никаких других доводов, кроме мною перечисленных, я нигде не нашел.

Положение представителей капиталистических государств в комиссии было поистине трагическим. Они не могут сказать, что не желают полного разоружения. Ведь вся эта идея конференции по *разоружению и подготовительной комиссии* возникла вследствие того, что и капиталистическим правительствам, самым реакционным правительствам, приходится платить некоторую дань общественному мнению, требующему гарантии от будущих войн, требующему облегчения бремени милитаризма. Они не могут, следовательно, сказать открыто, что не желают полного разоружения, но не могут они также раскрыть действительных причин этого нежелания, причин, которые нам с вами хорошо известны, а между тем приводить какие-либо деловые возражения против нашей программы, доказательства ее неосуществимости,—при наличии, конечно, желания и воли к разоружению,—они не смогли. И вот почему они, попытавшись сперва совершенно не допустить никакой дискуссии, потом скомкали эту дискуссию. Один из членов комиссии, представитель Греции, Политис, предложил было перейти к очередным делам без всякого решения, при чем он милостиво разрешил нашей делегации внести *наши предложения вновь на следующую* сессию подготовительной комиссии. Я вынужден был напомнить г. Политису, что даже буржуазные приличия не допускают такого беспардонного обращения с резолюциями и предложениями, внесенными членом собрания, и что я имею право требовать,—их дело, конечно, обсуждать его, не обсуждать,—либо принятия нашего предложения, либо его отклонения, а если они почему-либо не могут сейчас выносить то или другое решение, не имея, может быть, на то полномочия своих правительств, они могут отложить до следующего заседания, но что и об этом должно состояться решение комиссии. Я добился от председателя заявления, что наши предложения считаются уже внесенными и находящимися в делопроизводстве комиссии (смех), которая должна будет автоматически заняться ими на следующем заседании.

Не подлежит сомнению, что и на следующей сессии комиссии будут делаться *попытки повторить* ту же тактику, чтобы как-либо замолчать наши предложения, пройти мимо них и не вдаваться в слишком серьезную дискуссию, и нашей делегации предстоит еще более упорная борьба за серьезное и более полное обсуждение нашей программы, за принятие этой программы или за получение надлежащих раз'яснений о причинах ее отклонения и раньше всего за изменение кунктаторских методов работ подготовительной комиссии.

Нам пришлось также вступить в конфликт с остальными членами подготовительной комиссии по вопросу об установлении даты следующей сессии. Советская делегация предлагала максимально близкую дату. Она указывала, что, поскольку это от нее зависит, она готова вообще продолжать работу, не раз'езжаясь, что она готова даже работать и в праздники, но что, считаясь с уже предрешенным перерывом заседаний на время совета Лиги Наций, а также с явным нежеланием остальных членов делегации работать во время праздников, советская делегация предложила назначить 5-ю сессию комиссии на 10 января, самую ближайшую дату после праздников. Но у комиссии, конечно, имеется свой темп работы. Продолжая цепляться за свой проект конвенции, для дальнейшего обсуждения которого необходимо добиться соглашения по уже наметившимся спорным вопросам, и за наметившуюся *определенную тенденцию* так или иначе связывать работы подготовительной комиссии с работами комитета безопасности, комиссия настаивала на возможно дальнейшем отодвигании даты следующей сессии.

Мы тогда внесли резолюцию, в которой предлагалось раз навсегда запротоколировать полную независимость работ подготовительной комиссии от комитета безопасности.

Германская делегация в общем поддержала нашу резолюцию, внеся несколько незначительных поправок. Она также настаивала *на скорейшем созыве* подготовительной комиссии, но очень скоро она дрогнула, сдала свои позиции и согласилась на компромиссное предложение о созыве подготовительной комиссии на 15 марта.

Должен отметить, что как в этом, так и в некоторых других случаях германская делегация некоторое расстояние шла в ногу с нами: по мотивам, отличным от наших, германская делегация также заинтересована в срочном разрешении вопроса о разоружении. Обезоруженная версальским договором, Германия основывает свое требование о разоружении других стран на одной из статей устава Лиги Наций. В случае неисполнения этой статьи для Германии может возникнуть право требовать вооружения для себя самой.

Германская делегация вместе с нами стремилась, с целью ускорения работы подготовительной комиссии, к разобщению подготовительной комиссии по разоружению и комитета безопасности, но связанная постановлениями Лиги Наций, членом которой Германия является, не могла, конечно, отстаивать свои требования до конца с такой настойчивостью, как советская делегация.

В результате можно констатировать, что по всем обсуждавшимся комиссией вопросам легла совершенно ясная, резкая черта между нами и остальными делегациями: мы и они. Мы и они. Это вполне в порядке вещей. Мы в претензии на это быть не можем. Вы, товарищи, должны понять, что при таком положении вещей мы не всегда могли выступать, когда хотели, и говорить то, что нам нужно было.

Два слова о комитете безопасности. Мы отказались войти в этот комитет в качестве члена. Мы заявили, что усматриваем в создании этого комитета попытку затянуть работы по разоружению и что за такую тактику мы на себя ответственность принять не можем. Кроме того, поскольку мы не являемся членами Лиги Наций и не признаем ее устава, мы, естественно, не можем заниматься пересмотром, раз'яснением или уточнением отдельных статей устава и вообще постановлений, ранее принятых советом Лиги Наций или самой Лигой Наций. В виду, *однако, установления, помимо нашей воли*, технической связи между подготовительной комиссией и комитетом безопасности, мы согласились войти в комитет в качестве наблюдателей, т.-е. с информационной целью. Должен сказать, что права так называемых наблюдателей в Лиге Наций не регламентированы и устанавливаются в каждом отдельном случае по соглашению.

Я присутствовал на первых заседаниях комитета безопасности в качестве наблюдателя, и если бы я хотел по тому или иному вопросу взять слово, то, вероятно, препятствий не встретил бы. Но я этой возможностью не пользовался, тем более, что обсуждавшиеся там вопросы к нам никакого касательства не имели.

В комитете вырабатывалась лишь *программа работ, и уже при этом* сразу резко обозначались две тенденции. С одной стороны, делалась попытка воскресить так называемый женевский протокол об обязательности арбитража и о взаимных гарантиях, тот самый протокол, который был в свое время принципиально, но не формально, принят правительством Макдональда, а затем отвергнут нынешним консервативным правительством Великобритании. Попытка эта, конечно, не укрылась от английского делегата, который без обиняков заявил, что протокол нужно считать похороненным раз навсегда, и что если комитет желает заняться обсуждением этого протокола, то это, конечно, его воля, но он должен предупредить, что никто из присутствующих в комитете не доживет до конца дискуссии. (*Смех*).

Этот первый обмен мнений в комитете безопасности дает ясное представление о тех боях, которые будут происходить внутри его в дальнейшем, и в то же время является блестящим подтверждением высказанного нами взгляда, что попытка установить взаимозависимость между подготовительной комиссией по разоружению и комитетом безопасности является лучшим средством обречения работ по разоружению на полную бесплодность, или, в лучшем случае, на затягивание их до бесконечности.

Общий итог нашего участия в работах Женевы состоит в том, что впервые перед всем миром поставлена во всей серьезности и конкретности проблема действительного разоружения. Пусть наши противники *указывают, как это делал* Бенеш, на отсутствие новизны в наших предложениях, но нельзя уйти от того факта, что впервые в истории человечества вносится предложение о полном разоружении, а следовательно о полном прекращении войн, не в форме резолюции или благочестивого пожелания какого-либо пацифистского общества, а в форме тщательно проработанной конкретной программы от имени крупного государства, занимающего шестую часть света. Мимо такого факта невозможно пройти, и пройти не позволили. Если мы остались в одиночестве в Женеве, то мы уже можем констатировать наличие огромного множества единомышленников и сторонников во всех частях земного шара, о чем свидетельствуют те многочисленные телеграммы, письма, *резолюции, которые мы начали* получать в Женеве и продолжаем получать здесь. Целый ряд резолюций вынесен не только пацифистскими обществами, но даже некоторыми партиями II Интернационала, вынужденными признать величие нашей программы и к ней присоединиться, по крайней мере на словах. Что буржуазия сильно обеспокоена нашими предложениями, ясно из тех мер и из тех средств, которыми она теперь пытается опорочить эти предложения. Она начинает прибегать к самым «героическим» средствам, начинает вновь создавать *так называемые «письма* Зиновьева». На днях одно жульническое телеграфное агентство в Америке распространило по всему миру подложную статью, якобы написанную тов. Сталиным, где он хвастает нашими достижениями в области воздушных вооружений и даже нашим превосходством над Англией. Статья, конечно, подложная, никогда нигде тов. Сталиным или кем бы то ни было из нас не написанная. Несмотря на то, что источник является самым темным, никому не известным, серьезные буржуазные газеты приняли эту статью, напечатали ее и комментируют.

Вот к каким средствам нужно буржуазии прибегать для того, чтобы нейтрализовать, уничтожить то огромное впечатление, *которое предложения советского* правительства вызвали во всем мире, но им это не удастся. Какой-то «социалист» из II Интернационала на-днях заявил: «Пусть Советская Россия даст пример другим, пускай она разоружится, а мы посмотрим, может быть, последуем этому примеру (Смех. Голоса: «Дураков нет!»). Предложение, конечно, не наивное, а просто глупое, не заслуживающее никакого ответа. Мы отлично знаем, что кое-кому желательно было бы не общее разоружение, а просто обезоружение единственного в мире советского государства для того, чтобы взять его голыми руками. Но этот номер не пройдет. (Аплодисменты). Мы заявили и заявляем, что мы готовы полностью осуществить нашу программу при согласии на это других стран. Если капиталистические государства *сомневаются* в нашей искренности, то у них есть средство проверить нашу искренность. Это средство есть их присоединение к нашей программе. Пусть они решатся на это. *Если же они этого не сделают*, если они этого не могут сделать или не пожелают, то они перед всем миром, помимо своей воли, засвидетельствуют, что предложение о полном разоружении и прекращении войн может исходить лишь от советского государства, может быть принято и осуществлено лишь тогда, когда советская система распространится на все остальные государства мира, и в основу их политики лягут те принципы, которыми руководствуется СССР. (Шумные аплодисменты).

ПРИВЕТСТВИЯ XV С'ЕЗДУ ВКП(б).

Коммунистическая партия Великобритании.

От имени британских коммунистов и революционных рабочих ЦК коммунистической партии Великобритании шлет горячий привет XV с'езду революционной, пролетарской, большевистской партии Советского Союза.

В течение 10 лет вы давали классово-сознательным рабочим мира урок того, что пролетариат сможет сбросить буржуазию, подавить ее сопротивление, создать свое собственное государство и итти вперед в строительстве социализма.

В течение ряда лет британский империализм использовал все свои средства, включая и своих агентов в рабочем движении, с целью создать среди британских рабочих убеждение в том, что это невозможно и что их величайший долг—об'единиться с империалистами, когда возникает угроза интересам последних, как это сделала рабочая бюрократия в августе 14 года и как это она вновь только-что повторила по отношению к индийскому народу.

Ваш пример, товарищи, постоянно указывал британским рабочим другой путь,—путь Ленина, который ведет к победе. Пример блестящего руководства пролетарской революцией со стороны вашей партии вдохновлял и помогал нашей партии в ее повседневной борьбе против реформизма.

Ваш тесный сердечный союз с китайской революцией — противопоставленный той активной и пассивной поддержке, которую оказывали британские реформисты империалистам в их нападении на Китай—был для британских рабочих особенно убедительной демонстрацией того, что большевистская партия после ряда лет пребывания у государственной власти остается интернационалистической революционной партией.

Подобный же урок вы нам дали вашей решительной мобилизацией рабочих масс всего Советского Союза на поддержку британского рабочего класса во время великой борьбы 1926 года.

Именно благодаря этому политика вашей партии в течение всех этих лет была об'ектом лжи, клеветы и извращений со стороны всего аппарата капитализма, начиная с Болдуинов, Черчилей, Ллойд-Джорджей; они всегда с жадностью хватались за всякие выдумки о перерождении, термидоре, капитуляции перед капитализмом, которые распространяли меньшевистские вожди (против Ленина при его жизни и против вас после его смерти).

Троцкистская оппозиция, которая сейчас распространяет подобную же клевету, совершенно так же, как это делали в течение ряда лет британские меньшевики и капиталисты, является поэтому для них желанным союзником.

Мы хотим, чтобы все делегаты с'езда, а через них и все члены ВКП поняли роль, которую об'ективно играет оппозиция: они не только поощряют антисоветские силы страны пролетарской диктатуры, не только обнадеживают Чемберленов, Биркенхедов и Черчилей в их военных планах, но и доставляют для них и для их рабочих агентов ту ложь и клевету, которая нужна им, чтобы задержать развитие революционной классовой сознательности среди британских рабочих. Коммунистическая партия Британии не выполнила бы своих задач в борьбе с реформистами, в борьбе за об'единение рабочих для низвержения капитализма, если бы она не заверила вас, что мы как один с вами в деле самого беспощадного политического разоблачения оппозиционного банкротства и принятия вашей партией самых суровых мер для самозащиты против деятельности оппозиции.

Мы уверены, что то, чего не в состоянии увидеть оппозиция, сумеют увидеть и увидят сотни тысяч британских рабочих: под красным знаменем Маркса и Ленина в Советском Союзе строится социализм. Мы уверены, что под руководством Коминтерна британские коммунисты научатся, как применять на собственном опыте ту ленинскую тактику, которая привела вашу партию к победе.

Да здравствует Коммунистическая партия, которая ведет к социализму 150.000.000 рабочих и крестьян! Да здравствует ВКП, руководящая секция Коминтерна, партия мировой революции!

От имени ЦК КПВБ Р. СТЮАРТ.

Коммунистическая партия Германии.

В XV партийному с'езду мы посылаем большевистской партии Ленина и через вас всем трудящимся Советского Союза революционный, братский боевой привет от коммунистической партии Германии.

В течение 2—3 десятилетий вам удалось в тягчайших нелегальных условиях создать из маленьких групп и организаций партию, которая подготовила и осуществила победоносное восстание пролетариата, которая во главе рабочих и крестьян отразила интервенцию, преодолела разруху, дезорганизацию и голод и с той же дальнозоркостью и энергией, с той же марксистской последовательностью организует ныне социалистическое строительство в капиталистическом окружении. Особенно в течение последних 10 лет ВКП(б) проводила гигантскую работу, которая во все возрастающей мере представляет притягательную силу и оказывает воспитательное воздействие на эксплоатируемый пролетариат и угнетенные народы всего мира.

Учение Ленина и огромный опыт руководимой большевистской партией революции все больше становятся неот'емлемой составной частью теории и практики революционного рабочего движения капиталистической Германии. Ничто не могло этому помешать,—ни тяжелые об'ективные условия и мероприятия буржуазии против нас, ни яростные и клеветнические нападки социал-демократии, ни нападки тех, которые в процессе нашей борьбы перешли к социал-демократам, или, как ренегаты Маслов и компания, пытались отколоть от нашей партии рабочих.

С особым удовлетворением мы можем сегодня констатировать, что агенты троцкистской оппозиции в Германии в основном преодолены и что как раз в период тяжелой борьбы против разрушающей партию идеологии и фракционной деятельности масловцев партия добилась больших успехов на пути к ее внутренней консолидации и к завоеванию новых масс.

В этой борьбе КПГ встретила полную поддержку со стороны Коммунистического Интернационала и ВКП(б). Как в многолетней революционной работе вашей партии, так и в немецком революционном движении большевистская линия не раз подвергалась угрозе со стороны уклонов принципиального и тактического характера; но правые и левые ликвидаторы, все эти Леви и Масловы были всегда биты, и после каждой борьбы против разрушительных влияний революционное движение крепло и развивалось.

Этот факт дает нам также уверенность в том, что ВКП(б) будет дальше укреплять в своей борьбе против преступных методов оппозиции и против троцкистского антибольшевистского мировоззрения свою внутреннюю спаянность и ленинское единство. Наша партия в подавляющем большинстве считает, что обещания только организационного характера со стороны оппозиционных вождей недостаточны, ибо опыт показывает, что эти обещания не выполняются и что борьба против партии и пролетарского государства с неизбежностью вытекает из всей идеологии оппозиции. Наша партия считает, что в революционной партии нет места троцкистской идеологии и ее сторонникам как в Советском Союзе, так и в капиталистических странах. Авторитет партии Ленина слишком велик, ее задачи слишком трудны и велики, ее враги слишком многочисленны, чтобы она могла терпеть в своих рядах открытых врагов партии и позволить им распространять предательский пессимизм. Кто хочет работать в большевистской партии, тот должен бороться за ленинизм и против троцкизма, тот должен вести борьбу против тезиса о перерождении пролетарского государства, об антипролетарской политике партии, Коммунистического Интернационала и советского государства.

Мы знаем, что на XV партийном с'езде ВКП партийное единство будет сохранено и революционная политика будет выдержана в духе Ленина. Мы считаем, что взгляды и выступления оппозиции являются предательством интересов международной революции, пособничеством буржуазии и социал-демократии, подрывом пролетарской диктатуры, препятствием на пути социалистического строительства и всей политики пролетарского государства. В интересах германской революции мы удвоим наши усилия, чтобы уничтожить в наших рядах последние остатки троцкизма.

Да здравствует ленинское единство ВКП и Коминтерна!

Да здравствует Советский Союз!

Да здравствует мировая революция!

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ГЕРМАНИИ (секция Коммунистического Интернационала).

От имени ЦК ЭРНСТ ТЕЛЬМАН.

ОКРУЖНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КПГ БЕРЛИН—БРАНДЕНБУРГ—ЛАУЗИЦ.

Окружная конференция КПГ, Берлин—Бранденбург—Лаузиц, шлет вам горячий революционный боевой привет и желает лучших успехов в вашей работе в интересах русского и международного рабочего класса.

Ваш с'езд происходит в момент, который характеризуется двумя чрезвычайно важными обстоятельствами. Мировой империализм готовится к войне против господства пролетарской диктатуры в вашей стране, а троцкистская оппозиция пытается взорвать ленинское единство вашей партии. Поэтому решения вашего партс'езда имеют всемирное значение не только для защиты русской революции, но и для освободительной борьбы международного пролетариата. Коммунисты Германии понимают, что необходимой предпосылкой для подготовки нашей партии к защитительной борьбе против империалистов, для сохранения ленинского единства, является полная ликвидация троцкизма.

Дискуссия, которую троцкистская оппозиция и ее немецкие представители, клика Рут Фишер—Маслов, навязали Коммунистическому Интернационалу, достигла как раз обратного тому, на что рассчитывали ее зачинщики, а именно идеологическое единство русских и германских коммунистов упрочилось более чем когда-либо, отчасти вследствие совместной борьбы против троцкистских и масловских раскольников. Именно эта дискуссия научила немецких коммунистов, что политика ЦК ВКП(б) является единственно правильной ленинской политикой. Коммунистическая партия Германии видит в исключении Зиновьева и Троцкого из вашей партии защиту принципов ленинизма, защиту жизненных интересов пролетарской диктатуры, охрану наследства, которое Владимир Ильич оставил партии.

В Западной Европе, и прежде всего в Германии, троцкизм сделался союзником социал-демократии в борьбе против коммунистических партий. Своим союзом с ренегатами коммунизма Зиновьев и Троцкий потеряли все то уважение, которое они в свое время завоевали у революционных рабочих Германии, когда они (Зиновьев и Троцкий) еще работали под руководством партии. Прием, который исключение Троцкого и Зиновьева встретило в рядах нашей партии, ясно и недвусмысленно доказывает: интересы пролетарской революции, сохранения и защиты пролетарской диктатуры стоят для нас так же, как и для вас, над интересами отдельных лиц.

Партийная конференция округа Берлин—Бранденбург знает, что она выражает мнение всех немецких коммунистов, миллионов революционных рабочих Германии, когда она восклицает:

Да здравствует авангард интернационального пролетариата — коммунистическая партия Советского Союза!

Да здравствует единство в борьбе немецких и русских коммунистов против троцкизма!

Да здравствует союз русского и немецкого пролетариата для защиты русской революции против империализма и контрреволюции!

Да здравствует ленинское единство ВКП(б) и Коминтерна!

Борьба до полного уничтожения троцкистских раскольников!

Да здравствует пролетарская всемирная революция!

Окружная конференция Берлин — Бранденбург—Лаузиц (КПГ).

(Подписала В. Пик).

Чехо-словацкая рабочая делегация.

Товарищи! Часть чехо-словацкой рабочей делегации, возвратившейся сегодня из 18-дневной поездки по Советскому Союзу, приветствует вас от имени революционного пролетариата Чехо-Словакии. Мы посетили много фабрик и заводов, присутствовали на многих собраниях и совещаниях рабочих, мы говорили с русскими рабочими, а также и с чешскими рабочими, которые живут и работают здесь. Все одинакового мнения,—что советское правительство, под руководством ВКП(б), в состоянии достигнуть огромных успехов на поле экономического строительства Советского Союза. Все наши делегаты одного убеждения,—что в СССР строится социализм, и что каждая попытка затруднить процесс строительства нового социалистического строя является попыткой возврата к старому строю. Такая попытка была бы преступлением не только по отношению к пролетариату СССР, но и к пролетариату всего мира. Мы убеждены, что XV с'езд ВКП(б) сделает невозможными эти попытки, особенно вредные во время усиленного нажима империалистов на СССР, что он еще больше, чем до сих пор, укрепит правильную линию социалистического строительства, проводимую партией и ее ленинским руководством. В этом смысле нижеподписавшиеся рабочие делегаты Чехо-Словакии желают XV с'езду полного успеха в его работах.

Да здравствует ВКП(б)!

Да здравствует правительство рабочих и крестьян!

Да здравствует Мировая Коммуна!

Секретарь делегации И. Матуль.

Члены делегации: Шип, Хасова, Нейман, Гетирнова, Шрайбер, Трунгер, Тиршель, Трамберг, Шольц, Клуг, Клучина, Ниншант, Кучера, Кубова, Ванекова, Михайловцева.

Советские краеведы.

РЕЧЬ АКАД. ФЕРСМАНА.

Разрешите приветствовать с'езд партии от делегации Всероссийской конференции краеведов, широко об'единяющей всех краеведов нашей страны. Краеведение—это большая сила, выросшая за десять лет существования Советского Союза. Передо мной книжка, в которой перечислены краеведные учреждения, имеющиеся сейчас в нашем Союзе: их 1.763. Это—общества, кружки, музеи, исследовательские учреждения, заповедники, начиная с крестьянской маленькой ячейки и кончая крупными научно-исследовательскими институтами. Все они об'единены добровольным желанием—своей работой, своим научным творчеством помочь общему строительству страны. Вокруг этих 1.763 учреждений об'единяется сейчас громадная армия, насчитывающая до ста тысяч работников краеведения, которые вместе с вами, вместе с рабоче-крестьянскими массами желают помочь социалистическому строительству, помочь не отвлеченной работой, а работой каждодневной, в частности—работой по содействию выполнению того пятилетнего плана, который здесь сейчас обсуждается. Работники краеведения желают помочь своим знанием и научным опытом, вложить в эту работу то научное обоснование и научное творчество, которое поможет правильно разрешить громадную задачу социалистического строительства.

Таково новое идейное начало, вкладываемое в эти более чем 1.700 ячеек, которые пришли сюда сегодня приветствовать вас и которые отдают на строительство новой жизни не только свои собственные силы, но и вовлекают в это строительство крестьянскую и рабочую молодежь и наше студенчество и вместе об'единенными силами, хотят помочь общему делу. (Бурные продолжительные аплодисменты).

Ученые Украины.

С'ездом получено следующее приветствие от украинских ученых:

«Торжественное заседание десяти харьковских научных обществ, посвященное десятилетию Октября, приветствует XV с'езд ВКП(б) в его исторической работе на пути социалистического строительства и освобождения угнетенных народов. Украинские ученые заявляют, что они готовы отдать все свои силы, чтобы и со своей стороны помочь пролетариату и партии в этом строительстве.

Да здравствует могучая ВКП(б)—руководитель социалистического строительства и социалистической культуры!

Председатель Яворский.

Члены президиума: Багалей, Баламин, Телиневский, Козицкий, Мазуренко, Малицкий, Мальников - Разведенков, Озерский, Палладин, Приходько, Риппо, Синицын, Соколовский, Чепига».

Рабочие Растяпинского района. Нижегородской губернии.

Тов. Пугин.—Разрешите приветствовать XV с'езд нашей Коммунистической партии от имени 13 тысяч рабочих. Преподнося маленький подарок, 13 тысяч рабочих нашего района шлют пламенный привет XV с'езду нашей Коммунистической партии. (Аплодисменты).

Наш район из сельскохозяйственного превращается в район промышленный. Мы имеем в районе небывалый рост рабочих. Если в 1924—25 г. мы имели 6 тысяч рабочих, то в 1926—27 г. мы имеем уже 13 тысяч рабочих, а в 1927—28 г. мы предполагаем, что рабочих будет до 19 и более тысяч.

Да здравствует наша Коммунистическая партия и ее высший руководитель—XV с'езд! Да здравствует единство рядов и нерушимая связь нашей партии с рабочим классом! Да здравствует наше социалистическое строительство! Долой раскольников! (Аплодисменты).

ДНЕВНИК С'ЕЗДА.

14 декабря.

Рабочие делегации демонстрируют образцы изделий своих фабрик и заводов, убеждают делегатов с'езда потрогать, пощупать привезенные подарки, чтобы воочию убедиться—как возросло их производство в условиях пролетарской диктатуры.

— 4.000 рабочих завода «Коммунар», —говорит тов. Никитченко,—послали меня, чтобы рассказать с этой трибуны, как царский маленький городишко Александровск превратился волею советов в мощный, промышленный город Запорожье.

И он рассказывает, сколько хороших построек «отгрохала» жилстройкооперация. Какой гигант-завод вырос, как год от года ширится производственная программа, какое качество...

— Лучше вот этой нашей жатки вы нигде не найдете,—заверяет оратор, указывая на подарок,—это подтвердят и украинские селяне.

Так же, по-хозяйски, с гордостью показывают образцы своего производства тт. Пугин (от 13 тыс. рабочих Растяпинского района, Нижегородской губ.), Головацкий (от 3.000 рабочих Бершадского района, Тульч. окр.) и Кострицов (от текстильщиков «Красного Октября», Калужской губ.). Беспартийные делегации заверяют с'езд, что рабочий класс никогда не свернет с ленинского пути.

— Учительство Костромской губернии выполняет заветы Владимира Ильича,—говорит тов. Шарапова, сообщающая о ликвидации неграмотности в губернии на 100 проц., о горячих завтраках, организованных в ряде школ, о чуткой внимании и помощи ребятам крестьянской бедноты.

С'езд неоднократно прерывает аплодисментами увлекательные речи беспартийных делегаций.

* * *

— Освободившись от пустой, демагогической критики со стороны оппозиции партия должна усилить деловую, строгую критику всей своей деятельности,—так начинает свою речь тов. Гр. И. Петровский. Оратор отмечает недостатки строительства электростанций, предлагает назначить точную проверку того, какую выгоду дают вновь построенные электростанции. Касаясь вопросов организации транспорта, тов. Петровский спрашивает:

— Почему бы нашей бедняцкой республике не использовать как следует самый дешевый из всех видов—водный транспорт?

К этому мнению целиком присоединяется тов. Муралов (Н.-Новгород), который намечает следующие задачи: нужно развернуть строительство новых судов, механизировать погрузку, отремонтировать порты и т. д.

— Балахнинская электрическая станция будет загружена в 1928 году на все 100 проц.,—заявляет тов. Муралов. Для удешевления строительства оратор полагает, что силикатно-кирпичные заводы надо строить на местах. Центральные органы должны усилить внимание местной промышленности: последняя играет значительную роль в деле снабжения деревни необходимыми товарами.

— В условиях Северного Кавказа, где намечается широкое развитие с.-х. технических культур, вопрос о соотношении тяжелой и легкой индустрии и о необходимости соответствующего развития легкой индустрии приобретает очень важное значение. Выдвинув затем задачу повышения урожайности, — вопрос, недостаточно оттененный в пятилетнем плане,—тов. Богданов указывает на огромное экономическое значение проектирующей постройки Волго-Донского канала.

* * *

В докладе тов. Рыкова было отмечено, что все варианты пятилетки страдают отсутствием разработанных планов для крупнейших районов и республик. Почти все ораторы отмечают этот недостаток.

Еще два характерных момента во всех выступлениях:

каждый товарищ дает полную картину той отрасли хозяйства, в которой ему приходится больше всего работать;

почти в каждой речи отражена воля партийных и рабочих масс к более быстрому темпу роста социалистического хозяйства, к более полному использованию наших производительных сил.

Тов. Любимов рассказывает, как выросла за последние годы кооперация.

Научились ли мы торговать?

Вот несколько жизненных проверок: 1) снижение цен: кооперация торгует дешевле частника в среднем на 20 проц.: дальнейшее снижение будет проводиться за счет рационализации товаропроводящей сети; 2) конкурс рабочей кооперации показал, что в ряде районов подрастают образцовые рабкоопы, по которым будет подравниваться вся кооперативная сеть; 3) во время маневров кооперативы неплохо обслуживали «действующие» воинские части и население; 4) соотношение собственных средств кооперации к заемным—1 к 2.

Эти достижения позволяют, по мнению т. Любимова, вести более смелое наступление на частника.

— За все пятилетие,—говорит он,— предполагается вытеснить частника всего на 7—8 проц. Мало. Это недооценка наших сил. Ведь только в течение трех лет кооперация выросла за счет вытеснения частника на 13 проц.

— Пятилетка недооценивает значения роста текстильной промышленности, — говорит тов. Стриевский.—К концу пятилетки предполагается увеличить продукцию текстильной промышленности на 84 проц. Мало! На добычу хлопка предполагается израсходовать 500 мил. руб. Мало, надо еще подбросить... Оратор считает необходимым расширение производства текстильных машин. Рабкрину надо проследить, имеется ли в балансах наших учреждений реальная экономия от сокращения административно-хозяйственных расходов, и обсудить вопрос об использовании с'экономленных средств на определенную, точно установленную цель.

— В результате электростроительства,—говорит т. Комаров (Ленинград),— мы с'экономим к 1931 г. 55 млн. пуд. твердого топлива. Волховстрой сейчас нагружен на все 100 проц. Его энергии нехватает. Если бы сейчас работала станция, в два раза превышающая мощность Волховстроя, ленинградская промышленность поглотила бы полностью ее энергию.

— Несмотря на быстрый темп электрификации,—подтверждает т. Лобов,—у нас нехватает электрической энергии. Рост потребления электрической энергии несоизмеримо больше, чем до войны.

— Мало, нехватает!..—раздаются возгласы со скамей московской делегации..

— Бесспорно, что в Москве надо построить станцию на 100—150 тыс. киловатт...

— Мало, мало!—перебивают оратора москвичи.

— Вот видите, какой спрос,—смеется т. Лобов.—Ну, может быть, на 200 тыс. киловатт.

Электроэнергия—самый дешевый продукт: на 25 проц. дешевле довоенной энергии... Надо усилить темп развития электропромышленности.

Тов. Ломов, в отличие от предыдущих ораторов, более осторожно подходит к темпу строительства. У нас,—говорит он,— огромные достижения, хозяйственная установка правильная, но лучше, если мы не будем разбрасываться, не будем брать такого размаха, который может оказаться нам не по силам. Оратор указывает, что запаздывание с утверждением годовых планов, проистекающее из-за «согласительной волокиты», может повести к срыву пятилетнего плана.

В конце заседания с'езд заслушал сообщение тов. Литвинова о женевских переговорах.

* * *

Вечернее заседание. Продолжаются прения по докладам тт. Рыкова и Кржижановского.

Тов. Лукашин (Закавказье), указав на ряд общих вопросов, связанных с 5-летним планом, останавливается на вопросах электрификации и электроснабжения. Приведя ряд цифр, характеризующих состояние электроснабжения за границей, он переходит к положению в Закавказье и, в частности, к Земо-Авчальской станции, которая, несмотря на свою незагруженность, уже сейчас является вполне рентабельной. В будущем, при включении промышленных предприятий, она даст еще больший эффект. Уже сейчас стоимость электроэнергии вместо 35 коп. за киловатт-час, которые платил абонент тифлисской станции раньше, мы имеем 12 коп., станция дает 6 проц. на капитал, и амортизация его обеспечена.

После тов. Карпинина (Белоруссия), указывающего на слабость нашей статистики и научно-исследовательских работ, совершенно необходимых при построении больших хозяйственных планов, выступает тов. Лепсе (ЦК союза металлистов). Он цифрами иллюстрирует тот колоссальный рост, который мы имеем в области металлопромышленности. Если в 1922—23 г. вложения на капитальное строительство по металлопромышленности выражались в сумме 21 млн. руб., то в 1926—27 г. мы уже имеем 261 млн., а в настоящем году—более 300 млн. руб.

— Эти средства,—говорит тов. Лепсе,— несомненно, являются значительными по своим размерам, но и потребность металлопромышленности в задачи, которые стоят перед ней, также очень большие.

Обращаясь к недочетам в области металлопромышленности, тов. Лепсе призывает к более точному составлению программ и проектов, к согласовыванию нового строительства, в том числе и электростанций, с нуждами районов. Все высказанные здесь пожелания, говорит тов. Лепсе, в значительной мере упираются в недостаток средств. Поэтому изыскание средств и, в частности, вопросы сбережения приобретают первостепенное значение. Если мы сумеем привлечь хотя бы 5 проц. от зарплаты в виде сбережений, то мы получим свыше 300 млн. руб. Далее тов. Лепсе говорит о необходимости увеличения отпуска средств на жилищное строительство. Надо улучшить состояние рабочего поселка (водоснабжение, местный транспорт). Стоящих перед нами задач мы не разрешим без повышения культурного уровня рабочего класса и без повышения его технических знаний, вплоть до высшей школы, которая должна быть тесно увязана с заводской практикой.

Тов. Новиков (Сибирь) обращает внимание с'езда на необходимость большего развития промышленности Сибири. Тов. Заборская (Ленинград) касается того пункта тезисов, где говорится о вовлечении женщин-работниц и передовых крестьянок в дело осуществления хозяйственного плана. При составлении практических планов надо это учесть. Женщина должна быть раскрепощена не только на рабочее время, но и на время общественных работ. У нас еще не приспособлены к этому ясли, у нас мало детских очагов и садов.

С большой речью по вопросам внутренней и внешней торговли выступает т. Микоян.—Директивы по составлению 5-летнего хозяйственного плана,—говорит он, —являются по существу экономической программой партии на 5 лет. Те трудности, которые мы имеем в области нашей кон'юнктуры, требуют больших усилий со стороны всей партии, чтобы их целиком устранить. В отношении товарного голода, например, мы некоторое расхождение между спросом и предложением будем иметь на протяжении всего 5-летия как по отдельным группам товаров, так и по отдельным сезонам, потому что если мы даже в годовом разрезе товарного голода иметь не будем, то разница между спросом и предложением в отдельные кварталы будет сказываться.

Коснувшись вопросов хлебозаготовок и расширения посевной площади, тов. Микоян обратил внимание на отставание площади посевов зерновых культур, которая достигла только 87 проц. довоенной нормы. Наши внешние экономические сношения идут по трем линиям: 1) привлечения иностранных капиталов в наше хозяйство, 2) технической помощи и 3) торговли. Если в области концессионной политики мы не имеем тех результатов, на которые рассчитывали, в области привлечения технической помощи мы имеем значительные достижения, то область нашей внешней торговли является, как правильно заметил тов. Сталин, наиболее узким местом в нашем хозяйственном развитии. Тов. Микоян указывает на то, что нельзя наш экспорт сравнивать с довоенным. Произошли громадные сдвиги и в нашем хозяйстве и в нашем социальном строе, в результате чего мы имеем колоссальное увеличение производственного и личного потребления.

Тов. Микоян приводит любопытные цифры насколько возросло у нас потребление различных товаров. Так, например, мяса потребляют у нас 174 проц. против 1923 г., масла—152 проц., яиц—257 проц., молочных продуктов—174 проц. Если взять цифры по Москве по отношению к 1913 г., то мы имеем следующие данные: коровьего масла в 1913 г. на душу уходило 8 фун. в год (при чем, замечает тов. Микоян, некоторые «души» обжирались маслом, а другие его и в глаза не видали), в 1927 г. на едока приходится 20,7 проц., а на настоящий год приходится 23 фун., и москвичи говорят, что этого мало.

Несмотря на все трудности, которые мы имели в прошлом году, все-таки план экспорта выполнен в общем на 101 проц. Баланс внешней торговли, который в 1924—25 г. был пассивным на 164 млн., в 1926—27 г. он становится уже активным на 57 млн. руб. При всех трудностях, которые имеются в этом году, мы все же с задачами, которые стоят перед нами в этой области, должны справиться. XV с'езд должен дать директиву: больше внимания этой области нашего хозяйства. Партия сумеет мобилизовать необходимые для этого силы и преодолеть все трудности, чтобы итти к построению социализма в нашей отсталой, но рвущейся вперед стране.

После тов. Сухомлина (Украина), указывающего на недостаточность внимания к вопросам металлургии и на то, что средства часто направляются не туда, где они могут дать быстрый экономический эффект, слово предоставляется тов. Луначарскому. Тов. Луначарский обращает внимание на приостановку роста сети массовых школ. Нужны героические усилия, чтобы преодолеть это явление. Мы имеем сейчас по нашим учебным заведениям такую картину: по первой ступени мы отказываем 25 проц. стремящихся в школу, по второй ступени—20 проц., по рабфаку—50 проц. Вопросы подготовки кадров для хозяйственного строительства имеют первостепенное значение. Однако со стороны хозяйственников мы не имеем должного внимания к этим вопросам. В 5-летнем плане должны быть предусмотрены методы заказа на необходимую для хозяйства квалифицированную силу. В вузах, несмотря на утверждение оппозиции, мы имеем все улучшающийся классовый состав и качественное состояние подготовки. Об этом говорит целый ряд приводимых тов. Луначарским авторитетных отзывов. Нужно предусмотреть известную переброску средств, отпускаемых на капитальное строительство, на переоборудование и капитальный ремонт школьной сети и особенно вузов. Выступлением тов. Румянцева (Баку) закончилось вечернее заседание с'езда.

87.213 ПРОЛЕТАРИЕВ ПОДАЛИ ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРИЕМЕ В КОММУНИСТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ.

В течение ноября и за 12 дней декабря на предприятиях г. Ростова-на-Дону принято в партию 1.233 рабочих. Среди принятых 506 рабочих с производственным стажем свыше 10 лет, от 3 до 10 лет 11493 чел.

В течение ноября на Северном Кавказе поступило заявлений: в Терском округе—257, в Черноморском—233, в Армавирском—191, Кубанском — 837, на предприятиях Грозного—456.

Тов. КАЛИНИН, Г. Ф. Монтер - слесарь Мушкетовского коксобензольного завода (Донбасс), вступивший в партию.

В Иваново-Вознесенске и по предприятиям губернии подали заявления 1.456 рабочих и работниц. В Шуе, на ткацко-ситцевой ф-ке № 3, одним из первых подал заявление о вступлении в партию старейший рабочий Хлопунов. Ему уже свыше 50 лет. Его два сына давно находятся в рядах партии.

В Артемовском округе на 14 декабря было учтено 4.500 заявлений о приеме в партию. Уже приняты райпарткомами 2.003 человека. Состоялось совещание по вопросу о воспитании октябрьского призыва. На совещании выяснилось, что рост партии идет в округе по преимуществу за счет рабочих горной промышленности, слабее—в металлической и химической промышленности.

В Запорожье поступило 474 заявления, из них рассмотрено только 267. Бюро окружкома предлагает низовым парторганизациям ускорить разбор заявлений и в кратчайший срок выполнять все формальности, связанные с приемом в партию. Такая директива окружкома вызвана тем, что в некоторых районах ячейки затягивают рассмотрение заявлений; например, на Днепрострое из 57 заявлений до сих пор рассмотрено лишь 6, несмотря на то, что 90 проц. подавших заявления —рабочие с большим производственным стажем.

В Таджикистане среди дехкан (крестьян) и членов профсоюзов большая тяга в партию. Но парторганизации воздерживаются от приема в партию непролетарского элемента, рабочих же в Таджикистане очень мало. Пока в партию по октябрьскому призыву принято 18 рабочих. В кишлаках (селах) в партию принимаются исключительно батраки.

С начала кампании по Советскому Союзу поступило заявлений о приеме в партию 87.213.

ОЖЕСТОЧЕННАЯ БОРЬБА В ЮЖНОМ КИТАЕ.

ЛИ ФУ-ЛИН ЗАНЯЛ КАНТОН. РЕВОЛЮЦИОННЫМ ВОЙСКАМ УДАЛОСЬ ПРОРВАТЬСЯ.

ШАНХАЙ, 14 декабря. (ТАСС). Последние телеграммы агентств Рейтера и Тохо из Гонконга, а также сообщения официального нанкинского агентства Го-Мин, говорят о подавлении революционного переворота в Кантоне. По этим сообщениям, войска Ли Фу-лина, получив подкрепление, начали вчера днем общее наступление на Кантон со стороны Коммуна (в 60 километрах к югу от Кантона). Войскам Ли Фу-лина оказали помощь члены желтого союза механиков, организовавшие отряд численностью в 1.000 человек. Перейдя реку Сицзян, Ли Фу-лин захватил Кантон, расставил отряды солдат в стратегических пунктах и занял здания правительственных учреждений.

Агентство Го-Мин сообщает, что «коммунисты оказали невероятно упорное сопротивление, однако, войска 12-го вечером ворвались в город, после чего началась уличная борьба, продолжавшаяся до двух часов дня 13 декабря». Благодаря значительному перевесу сил Ли Фу-лина, революционные войска одно время были окружены, однако им удалось прорваться и выйти из города. По сообщению агентства Го-Мин, войска Ли Фу-лина убили и ранили 4.000 коммунистов, партизанов и солдат революционных войск. По сообщению Тохо, революционные войска, уходя из города, кричали: «Мы скоро вернемся и завоюем Кантон».

АМЕРИКАНСКИЕ ИМПЕРИАЛИСТЫ ВЫСАДИЛИ «ОХРАНУ».—ЭВАКУАЦИЯ ИНОСТРАНЦЕВ.

НЬЮ-ЙОРК, 14 декабря. (ТАСС). По сообщениям нью-йоркской печати из Шанхая, американские военные суда, в связи с восстанием в Кантоне, перевезли орудия на участок американского консульства и установили там охрану. В сообщениях указывается, что хотя по полученным сообщениям в Кантоне не было демонстраций против иностранцев, «Соединенные Штаты желают быть наготове». По поводу самого положения в Кантоне в сообщениях говорится, что «войска националистов уже осаждают Кантон, пытаясь отбить его у красных».

ЛОНДОН, 14 декабря. (ТАСС). Согласно английских официальных сообщений, английской канонерке «Мурсен» удалось, несмотря на усиленный обстрел, вывезти из пригорода Кантона Тунчана 11 английских, 15 американских и 55 германских подданных. Американские военные суда продолжают работать по эвакуации оставшихся в Кантоне, где, как гласит английское официальное сообщение, «организован народный совет по большевистскому образцу».

АМЕРИКАНСКИЕ СООБЩЕНИЯ О ПОЛОЖЕНИИ В КАНТОНЕ.—МАССОВЫЕ КАЗНИ КОММУНИСТОВ.—ЧАН КАЙ-ШИ ЗАКРЫВАЕТ СОВЕТСКИЕ КОНСУЛЬСТВА.

НЬЮ-ЙОРК, 14 декабря. (ТАСС). Шанхайский корреспондент «Ассошиэйтед Пресс» сообщает: «Националисты отбили Кантон у коммунистов, которые удерживают только главное полицейское управление. Бой продолжался весь день. Число убитых оценивается в 4.000 человек. После взятия Кантона имели место массовые казни коммунистов. Американские войска, которые высадились в Шамине (иностранный квартал Кантона), возвратились на суда».

Далее тот же корреспондент сообщает: Чан Кай-ши поручил министру иностранных дел нанкинского правительства У Чжао-чу и генералу Бай Цзун-си «принять необходимые меры для закрытия советских консульств на территории Китая, подвластной национальному правительству».

Непосредственные сообщения из Кантона в Нью-Йорк не поступают. Сообщения приходят либо через Шанхай, либо через Гонконг.

ЯПОНСКАЯ ПЕЧАТЬ О ПЕРЕВОРОТЕ В КАНТОНЕ.

ТОКИО, 14 декабря. (ТАСС). Комментируя революционный переворот в Кантоне, «Кокумин» пишет: «Коммунистическая партия в Китае энергично осуществляет свои планы, тогда как гоминдан пассивен и бессилен». Газета заявляет, что «Япония должна пристально следить за развитием событий, так как захват Кантона революционными войсками,— только часть широких коммунистических планов».

«Токио Асахи» также считает необходимым «внимательно следить за положением в Китае».

ПЕРЕД ВСТУПЛЕНИЕМ РЕАКЦИОННЫХ ВОЙСК.

РЕВОЛЮЦИОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРИЗЫВАЕТ К КОНФИСКАЦИИ ПОМЕЩИЧЬИХ ЗЕМЕЛЬ.

ИМПЕРИАЛИСТЫ ТРЕБУЮТ ПОДАВЛЕНИЯ «КРАСНОГО ТЕРРОРА».

ШАНХАЙ, 14 декабря. (ТАСС). Агентство Рейтера сообщает из Гонконга, что революционное правительство Кантона опубликовало воззвание, призывающее к конфискации помещичьих земель и домов и к уничтожению актов земельной собственности. В той же телеграмме агентство сообщает, что иностранцы эвакуировались на английском судне из Кантона. Редакции и типографии кантонских газет заняты союзом печатников; полицейские участки превращены в штабы революционных войск. В Гонконг массами прибывают беженцы из Кантона, принадлежащие к зажиточным и чиновническим слоям, успевшим, по словам агентства, предварительно перевести в иностранные банки деньги. Повстанческие крестьянские отряды выступили в помощь Кантону, но, по сообщению китайских газет, были задержаны отрядами минтуаней (наемная милиция, действующая в сельских местностях). По сообщению китайских газет, консульский корпус в Кантоне обратился к Ли Фу-лину с требованием «принять энергичные меры для спасения миллионного населения Кантона, подпавшего под власть красного террора».

ГЕРМАНСКИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ ГОТОВЯТСЯ К ЛОКАУТУ.

БЕРЛИН, 14 декабря. (ТАСС). Возобновившиеся вчера в Дюссельдорфе третейские переговоры по поводу конфликта в железоделательной промышленности были снова прерваны и отложены на сегодня. По соглашению между обеими сторонами, сведения о ходе переговоров не должны пока даваться в печать.

Эксперт, приглашенный правительством, пришел в своем заключении к выводу, что распоряжение министра труда о работе в трех сменах может быть осуществлено на предприятиях «Ферейнигте Штальверке» лишь «постепенно».

Крупнейшие железоделательные предприятия Верхней Силезии сделали заявление о желании приостановить работы.

«Роте Фане» опубликовала циркуляр центрального комитета об'единения владельцев предприятий стальной промышленности. Циркуляр сообщает всем участникам об'единения, что образована особая комиссия для проведения приостановки работ в железоделательной и стальной промышленности; одновременно циркуляр дает предпринимателям подробные наставления о методах приостановки работ и о способах борьбы против требований рабочих.

СИЛЕЗСКИЕ ГОРНЯКИ УГРОЖАЮТ ЗАБАСТОВКОЙ.

БЕРЛИН, 14 декабря. (ТАСС). Совещание делегатов профсоюзов горнорабочих Силезии (в том числе и «христианских» профсоюзов) признало вчера неудовлетворительным ответ предпринимателей на пред'явленное профсоюзами в ноябре требование о повышении зарплаты в размере 80 пфеннигов (около 39 коп.) за смену. Совещание постановило, в случае, если до 20 декабря предприниматели не дадут удовлетворительного ответа, начать 22 декабря забастовку. Конфликт в силезской горной промышленности охватывает 28.000 рабочих.

РАЗВАЛ ВЕДДИНГСКОЙ ОППОЗИЦИИ В ГКП.

БЕРЛИН, 14 декабря. (Наш корр.). На партийной конференции Веддингского района произошла перегруппировка сил. Часть оппозиционных делегатов конференции голосовала за резолюцию ЦК, в результате чего оппозиция, которая до сих пор представляла собой большинство, превратилась в меньшинство. На ряду с этим внутри самой оппозиции выявились разногласия между лидерами и их приверженцами. Так, например, некоторые оппозиционные делегаты, вопреки советам Ризе, выразили готовность выставить свои кандидатуры в руководящие партийные органы Веддингского района совместно с сторонниками ЦК.

ГАММА.

С'ЕЗД НОРВЕЖСКИХ ПРОФСОЮЗОВ ЗА ЕДИНСТВО ПРОФДВИЖЕНИЯ.

ПРОТИВ ПОЛИТИКИ АМСТЕРДАМСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА.

ОСЛО, 14 декабря. (ТАСС). С'езд норвежских профсоюзов на вчерашнем вечернем заседании вынес решение по вопросу о международных сношениях норвежских профсоюзов. 150 голосами против 84 было принято следующее предложение, внесенное Фуруботеном, Воланом, Меркоя, Транмелем, Торпом и Темерансон: «Все профессиональные организации, входящие в Амстердамский Интернационал, Профинтерн, равно как и стоящие вне этих Интернационалов, должны об'единиться в единой мировой организации. С'езд уполномочивает секретариат норвежских профсоюзов установить организационные отношения не только с профессиональными об'единениями Швеции и Финляндии, но также и с профессиональными об'единениями Советского Союза и других стран в целях заключения договора о взаимной помощи. С'езд призывает также отдельные профсоюзы заключать такого рода договоры. С'езд уполномочивает секретариат избрать международную комиссию по вопросу о сотрудничестве и посредничестве между другими странами. Секретариату предлагается в возможно кратчайший срок пригласить финляндские и советские профессиональные организации на конференцию для выработки взаимных договоров и форм международного профессионального об'единения. С'езд констатирует, что члены норвежского профессионального об'единения не согласны с большинством секретариата в вопросе о политике Амстердамского Интернационала в вопросах международного характера. С'езд особо подчеркивает это несогласие».

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ КОММУНИСТИЧЕСКИХ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ ВО ФРАНЦИИ.

ПАРИЖ, 13 декабря. (ТАСС). Особый правительственный комиссар, руководящий расследованием по поводу антимилитаристских воззваний, печатавшихся якобы в муниципалитете в Атисмоне, заявил, что мэр Атисмона, коммунист Момоаз, будет смещен с должности, так как он отказался «принять меры» против служащих муниципалитета обвиняющихся в печатании воззваний.

Мэры 17 городов департаментов Сены, Уазы, Сены-и-Марны, Сены-и-Уазы (в муниципалитетах которых коммунисты имеют большинство) подписали общий протест против мер, принятых по отношению к мэру Атисмона.

ЗА ЛИНИЮ ЦК ФКП.

ПАРИЖ, 13 декабря. (ТАСС). Конференция 4 района парижской организации французской коммунистической партии единогласно приняла резолюцию, одобряющую политическую линию, проводимую ЦК и районным комитетом партии.

АГЕНТЫ ПИЛСУДСКОГО ПРЕДСКАЗЫВАЮТ „ВОССТАНИЕ" В ЛИТВЕ.

ПЛЕЧКАЙТИС ВЫБАЛТЫВАЕТ СВОИ ПЛАНЫ.

РЕВЕЛЬ, 14 декабря. (ТАСС). «Вaба-Маа» публикует беседу своего корреспондента с Плечкайтисом и Поплаускасом, происходившую в «штабе литовских эмигрантов» в Вильне. Плечкайтис и Поплаускас заявили, что «в Литве, действительно, скоро должно произойти новое восстание, однако, без помощи Польши». «Литовский народ,—заявили собеседники корреспондента,—вполне дружественно относится к Польше; шовинизм сеют отдельные группы, в том числе и нынешние правители Литвы».

ЛИТОВСКИЕ ОППОЗИЦИОННЫЕ ПАРТИИ НЕ ДОВЕРЯЮТ ПОЛЬШЕ.

КОВНО, 13 декабря. (ТАСС). Орган народников-селян «Летувос Жиниос» пишет: «Решение совета Лиги Наций является победой Польши и ослаблением литовской позиции в виленском вопросе. Заявление Вольдемараса представителям печати, что решение совета Лиги ничего не изменило в польско-литовских отношениях, состояние которых будет зависеть от хода переговоров, могло бы успокоить литовскую общественность лишь в том случае, если бы на предстоящих переговорах Литве приходилось иметь дело с государством, руководящимся мирными стремлениями, а не с Польшей, которая под красивыми фразами прячет империалистские замыслы».

ПОЛЬСКАЯ ПЕЧАТЬ О ЖЕНЕВСКОМ РЕШЕНИИ.

ВАРШАВА, 13 декабря. (ТАСС). Обсуждая постановление совета Лиги Наций по поводу польско-литовского конфликта, «Глос Правды» пишет:

«Теперь, после Женевы, Польша стремится установить с Литвой дружественные отношения и оказать ей материальную помощь. Литва должна дать определенный ответ, примет ли она руку, протянутую Польшей, или откажется от нее! Перед решением этого вопроса в Литве должно образоваться новое правительство, которое осуществит внутреннее умиротворение и будет вести разумную государственную политику».

Обсуждая тот же вопрос, «Эпока» пишет: «Пилсудский прославил имя Польши во всем мире. Несмотря на свой перевес, он относился к Вольдемарасу, как к равному, что выразилось в их рукопожатии. Однако, Литва должна доказать, что она также стремится к полному соглашению с Польшей. Польша требует установления железнодорожной и почтовой связи, открытия границы для товарообмена и дипломатических сношений. Надо забыть о прежних ссорах и установить снова дружественные отношения».

В «Варшавянке» Строньский выражает недовольство тем, что «Польша сделала ряд односторонних заявлений, не добившись таких же заявлений со стороны Литвы».

С'ЕЗД ФРАНЦУЗСКИХ МЕТАЛЛИСТОВ.

ПРИВЕТСТВИЯ МЕТАЛЛИСТАМ СССР.— БОРЬБА ЗА ЕДИНСТВО.

ПАРИЖ, 13 декабря. (ТАСС). Открылся 4-й с'езд унитарной федерации французских металлистов. В с'езде участвуют 120 делегатов, представляющие 32.986 рабочих, об'единенных в 92 профсоюзах. Тотчас же после открытия с'езд принял резолюцию, приветствующую металлистов СССР, и резолюцию, выражающую солидарность с рабочими германской железоделательной промышленности, которым угрожает локаут.

С общим докладом от имени исполкома выступил Пуссель, который охарактеризовал положение во французской металлической промышленности. Докладчик обрисовал борьбу, которую унитарная федерация вела за сохранение 8-часового рабочего дня и за повышение зарплаты, отметив при этом, что если не всегда забастовки приводили к победе, то они всегда давали полезный урок. В заключение Пуссель подробно остановился на вопросе о перестройке организаций металлистов, подчеркивая необходимость создания областных организаций для того, чтобы изжить теперешнюю организационную раздробленность.

Общий доклад исполкома был одобрен большинством 32.109 против 877 голосов.

По вопросу о единстве профдвижения выступил с докладом Рабат, который отметил, что необходимо бороться против создания реформистами профсоюзов, конкурирующих с унитарными профсоюзами; способами борьбы должны быть пропаганда среди рабочих, входящих в реформистские профсоюзы, и усиление оппозиционного меньшинства в этих профсоюзах. Далее Рабат указал, что вопрос о единстве необходимо связывать с борьбой за ближайшие требования, стремясь к созданию единого рабочего фронта в этой борьбе.

Ораторы, выступавшие в прениях по этому вопросу, подчеркивали раскольническую деятельность реформистских лидеров, старающихся создать свои профсоюзы, конкурирующие с унитарными. Большинство ораторов заявляли при этом, что единый фронт можно создавать только с рабочими, но через голову реформистских лидеров и, в случае надобности, против них. Лишь один из ораторов—Магун—доказывал, что необходимо создавать единый фронт не только с рабочими, но и с теми реформистскими лидерами, за которыми идет большинство их организаций. В своем заключительном слове докладчик Рабат отметил неправильность точки зрения Магун.

С'ЕЗД АНТИИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЛИГИ.

ВЫСТУПЛЕНИЕ КИТАЙСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ.

БЕРЛИН, 14 декабря. (ТАСС). На с'езде лиги борьбы против империализма и колониального угнетения выступил с большой речью представитель Китая Ли Чжен, который подробно обрисовал ход развития китайской революции. Ли Чжен отметил, что гоминдан в настоящее время совершенно раздроблен и сделался орудием в руках контрреволюционных генералов. Однако, положение в Китае вовсе не является неблагоприятным для революции. Если буржуазия не может ни освободить ни об'единить Китай, если она не может, прежде всего, разрешить крестьянский и рабочий вопросы, то китайский пролетариат продолжает вести борьбу, а среди крестьянских масс, несмотря на жесточайший белый террор, непрерывно разрастается мощное движение. Можно с уверенностью предсказать новый под'ем китайской революции в ближайшем будущем.

Речь Ли Чжена вызвала бурные одобрения с'езда. Такими же овациями были встречены выступления Сен Катаямы и приветственная телеграмма Сун Цин-лин (вдовы Сун Ят-сена).

ЕГИПЕТ ОТКАЗАЛ В ВИЗЕ СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ НА МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС.

ПОД ДАВЛЕНИЕМ АНГЛИИ?

В конце декабря в Каире должен открыться очередной статистический конгресс, созываемый международным статистическим институтом, имеющим свое постоянное бюро в Гааге. По поводу участия СССР на этом конгрессе ТАСС из компетентных кругов сообщили следующее:

СССР в лице Центрального Статистического Управления состоит участником Международного статистического института, и советские делегации принимали участие на последних двух конгрессах, происходивших в 1923 и 1925 гг. в Брюсселе и Риме. И на этот раз на основании приглашения Международного статистического института для участия в каирском конгрессе была выделена делегация в составе управляющего ЦСУ тов. Осинского, тт. Керженцева, Громана, Квиткина, Смита и Вольфа. В связи с конгрессом ЦСУ была проделана подготовительная работа. Ряд материалов был отправлен в адрес конгресса. Каирский комитет по организации конгресса взял на себя урегулирование с египетским правительством вопроса о визах на в'езд в Египет для делегации СССР.

Делегация предполагала выехать 15 декабря, но на днях от каирского организационного комитета была получена телеграмма, в которой сообщается, что комитет не может обеспечить участие делегации СССР на конгрессе в виду отказа египетского правительства предоставить визы для советской делегации. Чем именно мотивирует египетское правительство отказ в визах, в телеграмме не упоминается.

Египет не имеет поводов к недружелюбному отношению к СССР. Несмотря на отсутствие дипломатических отношений, торговля между СССР и Египтом продолжает развиваться в интересах обеих стран. Прибывшие в Египет в сентябре этого года представители Текстиль-Импорта продолжают крупные закупки хлопка на александрийском рынке. Между СССР и Египтом не существует никаких спорных вопросов, которые могли бы оправдать недружелюбное отношение египетского правительства к СССР, дружественная политика которого в отношении восточных стран является общеизвестным фактом. Поэтому трудно об'яснить этот акт египетского правительства вне учета роли Англии в Египте. Отказ египетского правительства в визе советской делегации на статистический конгресс, очевидно, и об'ясняется давлением Англии.

К СВЕДЕНИЮ ДЕЛЕГАТОВ XV С'ЕЗДА.

Редакция «Правды» созывает СОВЕЩАНИЕ делегатов с'езда для обсуждения вопросов о ПОСТАНОВКЕ ОТДЕЛА «ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ». Совещание—15 ДЕКАБРЯ, в 3½ ч. дня, в зале заседаний с'езда.

Редакция приглашает на совещание делегатов, желающих принять участие в обсуждении указанного вопроса. В частности приглашаются СЛЕДУЮЩИЕ ТОВАРИЩИ: Мандельштам, Цифринович (Москва); Петровский, Стецкий (Ленинград); Жданов, Кисляков, Столяр (Н.-Новгород); Колотилов (Ив.-Вознесенск); Кабаков, Пушкарев, Кац (Тула); Румянцев (Владимир); Птуха (Сталинград); Бынин, Шахгельдин (Ярославль); Рябов, Вегер (Брянск); Носов (Тверь); Павлюченко (Смоленск); Козлов (Архангельск); Варейкис (Саратов); Матвеев (Вологда); Ефремов (Самара); Аболин (Пенза); Борисов (Орел); Верстонов (Ульяновск); Лепа (Курск); Заславский (Кострома); Рябинин (Тамбов); Ракитин (Калуга); Бушуев (Вятка); Румянцев (Псков); Бирн, Гавриленко (Воронеж); Гилинский (Рязань); Шверник, Вдовин, Лузин, Нефедов, Филов, Сапожников (Урал); Попов, Н., Кужелев, Левин, Семенов, Строганов, Чернявский, Ольховый, Голод, Масленко, Финковский (Украина); Кнорин, Кузьменко (Белоруссия); Сырцов, Зайцев, Зимин, Ляпин (Сибирь); Ульянов (Баку); Свандзе (Тифлис); Караев (Азербайджан); Осипян (Армения); Зеленский (Ср. Азия); Гамарник (Дальрайком); Таджиев, Сдобнов (Узбекистан); Хатаевич (Татобком); Леонов (Сев. Кавказ); Сафарбеков (Казакстан); Ибрагимов (Туркменистан); Петров (Чувашобл.); Юревич (Башобласть); Грановский (Дагестан), а также присутствующие на с'езде зав. АПО, редакторы губ. и окр. газет и секретари гор. райкомов Ленинграда.

РЕДАКЦИЯ «ПРАВДЫ».

СОВЕЩАНИЕ ПО ВОПРОСАМ АГИТПРОПРАБОТЫ И КУЛЬТУРНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.

В субботу, 17 декабря, в 3½ часа, в Большом Кремлевском дворце, в зале заседаний с'езда (Андреевский зал) состоится предварительное совещание по вопросам агитпропработы и культурного строительства.

Приглашаются т.т.: Луначарский, Покровский М. Н., Крупская Н. К., Мещеряков В. Н., Коростелев (ЦК рабпрос), Славинский (ЦК рабис), Зорин (ПУР), Артюхина, Нюрина, Чаплин, Смирнов Н. И., Сырцов, Варейкис, Жданов, Скрыпник, Халатов, Бердников, Хатаевич, Мандельштам Н. Н., Стецкий, Попов Н. Н., Хансуваров и Таджиев (Ср. Азия), Гинкшин, Ахундов и Мравьян (Закавказье), Гусев и Оршанский (Урал), Зайцев (Сибирь), Столяр (Н.-Новгород), Васильев (Ив.-Вознесенск), Абрамчук (Белоруссия), Романовский (Воронеж), Богомолов (Брянск), Черкасов и Кузнецов (Тула), Ольховый (Луганск), Кужелев (Артемовск).

За справками обращаться к секретарю редакционной комиссии с'езда: Кремль, доб. 2-36, гор. тел. 1-44-82.

БЕЛЫЙ ТЕРРОР В ПОЛЬШЕ.

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ В БЕЛОСТОКЕ. ВСЕ РАБОЧИЕ КАНДИДАТЫ БЫЛИ АРЕСТОВАНЫ.

ВАРШАВА, 13 декабря. (ТАСС). В воскресенье в Белостоке состоялись муниципальные выборы. Национал-демократы получили 8 мандатов, пилсудчики—4, пепеесовцы—3, еврейские буржуазные группировки—9, бунд—6. Список левого блока был аннулирован. Все кандидаты и уполномоченные блока были арестованы накануне выборов. За аннулированный список были поданы, однако, 1924 голоса.

КАТОРГА ЗА РАБОТУ В МОПР.

ВАРШАВА, 14 декабря. (ТАСС). Варшавский окружной суд приговорил за работу в МОПР Лифшица к 4 годам каторги.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СССР.

ГОЛОС ЧЕСТНОГО СОЦИАЛИСТА.

ПАРИЖ, 13 декабря. (ТАСС). Возвратившийся из поездки в СССР французский социалист Дюпре заявил представителю «Юманите»: «Я видел там коммунистический режим, при чем пользовался полной свободой обследования. От всех, с кем я говорил, я слышал слова «наша революция, наша власть», произносившиеся с незабываемым выражением. Все предубеждения, которые я мог иметь, исчезли после моей поездки в эту революционную страну, которая является и должна являться достоянием и славой трудящихся всего мира».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОНГРЕССА МОЛОДЫХ ДРУЗЕЙ СССР ИСКЛЮЧЕН ИЗ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОЮЗА.

Член германской делегации в СССР Франц Долль, председатель конгресса молодых друзей СССР, исключен из социалистического союза молодежи баденским окружкомом. Это решение, вероятно, встретит решительный протест местных организаций, пославших Долля в СССР, так как они обязались не принимать от высших партийных инстанций постановления об исключении. (ТАСС).

ТРЕБОВАНИЕ ПРИЗНАНИЯ СССР.

ВАШИНГТОН, 13 декабря. (ТАСС). Сенатор Бора внес в сенат С.-А. С. Ш. резолюцию о признании СССР.

МОРСКИЕ ВООРУЖЕНИЯ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ

ВАШИНГТОН, 13 декабря. (ТАСС) Морское министерство готовится представить на утверждение конгресса С.-А. Соед. Штатов пятилетнюю программу сооружения военных судов, одобренную президентом Кулиджем. Программа предусматривает сооружение новых 26 крейсеров, 3 авиоматок, 5 подводных лодок и 18 истребителей, а также 4 броненосцев для замены устаревших. Кулидж считает, что осуществление этой программы не нарушит пропорции морских вооружений, установленной вашингтонским соглашением, и лишь «округлит военно-морские силы С.-А. С. Ш., не поощряя соревнования на море».

ЗАБАСТОВКА В УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ С.-А. СОЕД. ШТАТОВ. ПРОМЫШЛЕННИКИ ИГНОРИРУЮТ СОЗВАННУЮ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ КОНФЕРЕНЦИЮ.

ВАШИНГТОН, 14 декабря. (ТАСС) Сегодня открылась созванная правительством С.-А. Соед. Штатов конференция для обсуждения положения в битуминозной угольной промышленности. Владельцы крупнейших шахт не явились на конференцию. Большинство предпринимателей игнорировало приглашение правительства, а часть предпринимателей опубликовала заявление, в котором указывает, что считает конференцию ненужной, так как «предпочтительнее применять в шахтах труд рабочих, не являющихся членами профсоюзов». На конференции присутствуют только представители профсоюзов и некоторые более мелкие шахтовладельцы.

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В ЯПОНИИ.

ВТОРОЙ С'ЕЗД РОДО-НОМИНТО. ЗА ЕДИНЫЙ ФРОНТ, ЗА СИСТЕМУ ЯЧЕЕК.

ТОКИО, 13 декабря. (ТАСС). 7, 8 и 9 декабря в Токио состоялся второй с'езд левой рабоче-крестьянской партии родо-номинто. На с'езде присутствовало 65 делегатов. Председателем с'езда был избран лидер партии Ойяма. В своей вступительной речи Ойяма подчеркивал, что трудящиеся массы Японии оказали партии очевидную поддержку на муниципальных выборах и в ее общей борьбе за последний год. По словам Ойяма, родо-номинто должна взять на себя задачу создания единого политического фронта рабоче-крестьянских организаций. В этом отношении, по словам Ойяма, партией сделан гигантский шаг вперед, в связи с тем, что партия выступила с инициативой слияния всех пролетарских партий. Коснувшись далее предложений ниппон-роното (центристская рабоче-крестьянская партия), выставленных ею в качестве условия слияния, Ойяма назвал «единственное и непременное условие» центристов, состоящее в требовании исключения левого крыла, детским. Ойяма заявил, что родо-номинто в ходе борьбы за политическую свободу должна смести все условия, которые стоят на пути к переходу власти в руки масс.

С приветствиями с'езду выступили делегаты многих профсоюзов и крестьянских организаций. Ниппон-роното в своем приветственном обращении к с'езду снова настаивает на необходимости исключения экстремистов, на что родо-номинто ответила уже, что она стоит за безоговорочное слияние всех организаций в целях борьбы против правящих классов.

После заслушания отчета исполкома единогласно было принято решение исключить из партии Китаура за его нападки на партию и антипартийную тактику во время муниципальных выборов. Главные решения, принятые на с'езде, касаются создания системы ячеек, об'единенных выступлений с другими организациями против правительства и против буржуазии во время предстоящей сессии парламента, кампании за роспуск парламента, борьбы против репрессий в Корее и на Формозе и т. п. Далее с'езд принял следующие лозунги для избирательной кампании: «Дайте работу и хлеба рабочим», «Земля—трудящимся крестьянам», «Свобода всем и каждому». По вопросу о возможности избирательных блоков принято решение, предписывающее партии проводить в избирательной кампании политику исчерпывающего разоблачения партий сейюкай и минсейто, допускающее частичное соглашение с левым крылом партии какусан и коалицию с ниппон-роното, сякайминсюто (народно-социалистическая партия) и ниппон-номинто (правая крестьянская партия).

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

ОПЫТ ПЕРЕХОДА ЗАБОЙЩИКОВ НА СОКРАЩЕННЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ.

ВСЕ ЗАБОЙЩИКИ ДАЛИ ПОЛНУЮ НОРМУ ВЫРАБОТКИ.

АРТЕМОВСК, 14 декабря. (Наш корр.). По предложению производственного совещания шахты имени Крупской в Лисичанского рудоуправления проведен опыт введения шестичасового рабочего дня для забойщиков, который увенчался полным успехом. Все без исключения забойщики дали полную норму выработки, а отдельные забойщики превысили норму.

Обсудив результаты опыта, производственное совещание в присутствии всех рабочих шахты нашло вполне своевременным переход забойщиков на шестичасовой рабочий день, в результате чего еще выше поднимется производительность труда и не будет надобности сокращать лишних забойщиков. Производственное совещание прорабатывает также вопрос о переходе всех рабочих на семичасовой рабочий день.

СТРОИТЕЛЬСТВО НОВОГО ДОНБАССА.

В ТЕКУЩЕМ ХОЗЯЙСТВЕННОМ ГОДУ ЗАКОНЧИТСЯ ПРОХОДКА 2 НОВЫХ ШАХТ.

ХАРЬКОВ, 14 декабря. (Наш корр.) В этом году на капитальные работы Донуголь израсходует 96 млн. руб. Около 27 млн. рублей пойдет на работы по проходке 24 новых шахт общей производительностью в 709 млн. пудов угля в год. Две шахты будут закончены в текущем операционном году, а остальные постепенно к 1932—33 году. 6 млн. рублей предполагается израсходовать на переоборудование и расширение шахтных электростанций.

Частично будут переоборудованы электростанции в Кадиевке, Гришине, Щербиновке и в Горловке. На жилищное строительство будет ассигновано 20 млн. руб.

Большие работы предположено провести по рационализации производства. За границей будет закуплена большая партия врубовых машин и другого оборудования. В этом году Донуголь решил произвести сортировку всего добываемого рядового антрацита (до сих пор эта сортировка производилась на 80 проц.). Для обогащения сырого угля устраиваются 2 новых промывальни, оборудованные заграничными машинами.

НА БАЛАХНИНСКОЙ ЭЛЕКТРОСТАНЦИИ.

НИЖНИЙ-НОВГОРОД, 14 декабря. (Наш корр.). На Балахнинской электростанции производятся большие работы второй очереди. Начата установка четвертого агрегата на 22 тыс. киловатт, приступлено к устройству провода через реку Оку для передачи энергии в крупные кустарные районы: Богородск, Павлово, Ворсму, с. Вачу и Приокский горный округ. Вся сеть Балахнинской электростанции в 1928 г. будет составлять около 600 километров высокого напряжения и около 500 километров более низкого напряжения.

ОДЕССА, 14 декабря. (Наш корр.). В ближайшие дни в Одессу прибывает из Америки пароход «Уранибарх», который доставит 120 вагонов усовершенствованных машин и станков, преимущественно для строящейся в Нижегородской губ., недалеко от Балахны, первой в Союзе по оборудованию и технике бумажной фабрики. Часть оборудования назначена для реконструкции бумажной фабрики «Сокол», находящейся в Вологодской губ. Направление груза через Одессу вызвано ледоставом в Ленинградском порту.

ГЕРОИ БЕСХОЗЯЙСТВЕННОСТИ В ТРЕСТЕ „РУССКИЕ САМОЦВЕТЫ".

СВЕРДЛОВСК, 14 декабря. (Наш корр.). В дополнение к появившемуся в «Правде» сообщению о продаже трестом «Русские Самоцветы» ценных камней — яшмы, орлеца, нефритов и белого мрамора—на мощение набережной в Свердловске, вашему корреспонденту сообщили следующие сведения: заведующий горкомхозом Нейштадт заявил, что при покупке этих камней он не знал, что среди бесформенных глыб имеются драгоценные камни. Камень лежит на месте и на постройку еще не употреблен.

Уполномоченный треста «Русские Самоцветы» Кустиков, заявил, что и сейчас этого «барахла» у него 12.000 пудов и что при продаже камня комхозу была создана комиссия, определившая рыхлость и горелость камней.

При осмотре склада оказалось, что камни валяются под снегом не прикрытые и не огороженные.

Следствие ведет экономический отдел полномочного представителя ОГПУ на Урале.

ПОСТРОЙКА АДЖАРИС-ЦХАЛЬСКОЙ СТАНЦИИ.

ТИФЛИС, 13 декабря. (ТАСС). На строительстве Аджарисцхальской гидроэлектростанции (близ Батума) закончены наиболее тяжелые работы. Река Аджарисцхали полностью переведена в тоннель донного спуска, русло реки осушено. В осушенной части реки роется котлован, перерезающий ущелье. При пробивке тоннелей было разрушено около 2.200 куб. метров окалы. Один из деривационных тоннелей, пробитый в скалах, имеет в длину 460 метров.

ДОМА КОММУНАЛЬНОГО БЫТА.

ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСК, 14 декабря (Наш корр.). Еще в прошлом году инициативная группа рабочих и работниц местной текстильной фабрики выдвинула мысль о постройке в Иваново-Вознесенске опытного дома коммунального быта. Приступить к постройке мешало отсутствие средств. Теперь губисполком получил предложение от центрального комитета содействия рабочему строительству построить дом за счет ассигнований Наркомтруда.

Таких домов коммунального быта в СССР будет построено только два—в Сормове и в Иваново-Вознесенске. Каждый дом рассчитан на 312 человек, и постройка его будет обходиться в 500 тыс. рублей. Дом будет осуществлять идеи коммунального быта—общественное питание, коллективизацию труда и т. д. Каждому квартиранту будет предоставлена возможность в случае желания выделиться в отдельную квартиру.

Иваново-вознесенский губисполком обратился в центральный комитет содействия рабочему строительству с просьбой ускорить начало постройки такого дома в Иваново-Вознесенске.

НА СЕМИЧАСОВОЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ.

ТУЛЬСКАЯ ШВЕЙНАЯ ФАБРИКА ГОТОВИТСЯ К ПЕРЕХОДУ.

ТУЛА, 14 декабря (Роста). Тульская швейная фабрика Тулпромкомбината первая из тульских предприятий госпромышленности переходит на семичасовой рабочий день. Рационализация производства обеспечила все необходимые условия для перехода на сокращенный рабочий день. Для ускорения и облегчения перехода на семичасовой рабочий день администрация Промкомбината поставила перед рабочими задачу усилить активное участие рабочих в дальнейшей рационализации производства через производственные совещания, повышение производительности труда и качества выпускаемой продукции.

ЗАПАСЫ ПРОДУКТОВ ДЛЯ РАБОЧИХ РАЙОНОВ.

ХАРЬКОВ, 14 декабря (Наш корр.) Для регулярного снабжения рабочих районов продуктами питания созданы полуторамесячные запасные фонды муки и 2-месячные запасы коровьего масла и яиц. Подсолнечным маслом рабочая кооперация обеспечивается почти на весь год до нового урожая.

На-днях будут подписаны также договоры с заготовителями на снабжение рабочей кооперации крупой.

Специальная комиссия при Наркомторге обсуждает вопрос о бесперебойном снабжении рабочей кооперации мясом.

РАСШИРЕНИЕ И ПОСТРОЙКА НОВЫХ ЗАВОДОВ В БЕЛОРУССИИ.

МИНСК, 13 декабря. (ТАСС). Капитальные затраты по металлопромышленности Белоруссии в 1927—28 г. составят 1.520.000 рублей. На ряде предприятий устанавливаются новые машины и двигатели, что значительно увеличит выработку. Заводами Белоруссии будет выпущено 11.650 молотилок, 18.300 веялок и 70.000 плугов.

На заводе «Энергия» в Минске организуется новое производство станков и других машин. В Ново-Белице в этом году начнется постройка большого завода сельскохозяйственных машин, производительностью в 30.000 веялок и 20.000 соломорезок в год; на постройку будет затрачено 1.800.000 рублей.

В Минске начнется постройка первой в СССР галантерейно-целлюлозной фабрики, которая будет вырабатывать галантерейные предметы и полуфабрикаты. Разрабатывается проект постройки в Белоруссии фабрики искусственного шелка.

На сельское электростроительство в этом году отпускается полмиллиона рублей. Намечается постройка 14 новых электрокомбинатов для обслуживания совхозов и окрестных деревень.

2 МЛН. РУБ. НА БЛАГОУСТРОЙСТВО РОСТОВА-НА-Д.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 14 декабря. (Наш корр.). В Ростове-на-Дону начинается широкая работа по благоустройству города. На это отпущено в текущем году 2 млн. руб. Эти средства будут затрачены на расширение площади древесных насаждений, электрификацию рабочих окраин, дорожное городское строительство, санитарное строительство и т. д.

НА МНОГОПОЛЬЕ.

ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСК, 14 декабря. (Наш корр.) 68 проц. крестьянских хозяйств Иваново-Вознесенской губернии к настоящему времени перешли на многополье. На первом месте стоит Родниковский район, полностью перешедший на многополье, и Тейковский уезд, где трехполье ликвидировано на 92 проц.

ОТТЕПЕЛЬ НА ЮГЕ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 14 декабря (Наш корр.). Резкие холода последних дней с сильными морозами, доходившими до 20 градусов, сменились сегодня неожиданным потеплением. В течение всего дня в Ростове шел сильный дождь, размывший дороги.

ИЗ ЛЕНИНГРАДА.

(По телефону от нашего корреспондента).

ЧЕТЫРЕ НОВЫХ МОРСКИХ СУДНА.

Балтийский судостроительный завод приступил к постройке четырех новых морских судов. Состоялась закладка двух пассажирских теплоходов—«Армения» и «Украина»—для крымско-кавказской линии Совторгфлота и двух лесовозов—«Володарский» и «Урицкий». Постройка этих пароходов обойдется около 13,5 млн. руб. В июне новые суда будут спущены на воду.

Сейчас Балтийский судостроительный завод приступил к составлению проекта новых товаропассажирских пароходов для Дальнего Востока. Эти суда предназначаются для сообщения между Владивостоком, Камчаткой, Шанхаем и др. дальневосточными портами.

С НАЧАЛА ЛЕДОКОЛЬНОЙ КАМПАНИИ ПРИБЫЛО 200 ПАРОХОДОВ.

В торговом порту прекратилась приемка иностранных пароходов, прибывающих с помощью ледоколов из-за границы. За первый период ледокольной кампании порт пропустил около 200 пароходов. Грузооборот за этот период достигает 12 млн пудов. Кромка льда находится в 40 милях от Ленинграда.

ВСЕСОЮЗНЫЕ НАУЧНЫЕ С'ЕЗДЫ.

В 1928 г. в Ленинграде состоятся четыре крупных всесоюзных научных с'езда. Академия Наук СССР 9 января открывает третий всесоюзный с'езд ботаников и 20 апреля второй всесоюзный с'езд гидрологов. На всесоюзный с'езд ботаников выразили желание приехать заграничные ученые. Назначенный на декабрь 1927 г. первый всесоюзный с'езд по рефлексологии человека перенесен на 10 июня 1928 г.

При институте прикладной ботаники в 1928 г. состоится первый всесоюзный с'езд по генетике. К этому с'езду институт организует выставку экспонатов по прикладной ботанике и полевым культурам.

Пятый менделеевский с'езд по химии созывается летом 1928 г. в Казани.

ОТОВСЮДУ.

◆ В Константиновке (Артемовский окр.) начал работать новый механизированный керамический завод «Красный Октябрь», на котором занято 750 человек.

◆ Экспедиция Академии Наук по исследованию места падения метеорита около Подкаменной Тунгуски (Сибирь) совместно с сибирским Осоавиахимом произведет аэро-фотос'емки района падения метеорита. Сибкрайисполком ассигновал экспедиции 6 тыс. руб. (Наш корр.).

◆ На Урале начались перевыборы органов рабочей кооперации. За последние 9 месяцев число пайщиков увеличилось на 47 тыс. человек. (Наш корр.).

◆ 14 декабря в Академии Наук состоялось торжественное заседание русского ботанического общества, посвященное чествованию 70-летия со дня рождения одного из крупнейших ботаников СССР—академика Навашина. (Наш корр.).

◆ На Николаева впервые начали экспортировать за границу, преимущественно в Турцию, черепицу Николаевского завода. В довоенное время Россия сама импортировала черепицу. (Наш корр.).

◆ Учащие и учащиеся школы II ступени гор. Ефремова (Тульской губ.) приняли шефство над двумя деревнями и через год работы добились полного перехода крестьян на многополье.

НА СЕМИЧАСОВОЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ.

В ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

По сведениям ЦК союза текстильщиков, первой переходит на семичасовой рабочий день Ковровская фабрика им. Абельмана (Владимирский трест). Уже в первых числах января 1928 г. фабрика будет пущена в три смены. Сейчас идут подготовительные работы по набору рабочих. С переходом фабрики на 7-часовой рабочий день потребуется до 1.000 новых рабочих. Запасными частями, станками и сырьем фабрика вполне обеспечена.

Пуск фабрики в три смены ликвидирует безработицу среди текстильных рабочих Ковровского района.

Уже почти готова к переходу на 7-часовой рабочий день Павлово-Покровская фабрика. Рабочей и технической силой фабрика обеспечена.

Усиленно ведет подготовку к переходу на 7-часовой рабочий день фабрика им. Халтурина, в Ленинграде. Фабрике приходится производить крупные работы по переоборудованию цехов и рационализации производства. В частности предстоится улучшить способ передвижения сырья и полуфабрикатов, а также и готовых изделий внутри фабрики. Эти подготовительные работы продолжатся приблизительно около года.

В ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

По сведениям ЦК союза деревообделочников, переход на 7-часовой рабочий день на лесозаводах может быть осуществлен с начала будущего хозяйственного года. В настоящее время ведется изучение технического оборудования и выясняется степень обеспечения сырьем деревообрабатывающих предприятий. Предполагается, что ряд заводов деревообрабатывающей промышленности сможет перейти на 7-часовой рабочий день в 1927—28 хозяйственном году.

МИЛЛИАРДНЫЙ БЮДЖЕТ СОЦСТРАХА

(на 1927—28 год).

Союзный совет социального страхования представил на утверждение правительства контрольные цифры на 1927—28 год. В этом году в результате перехода на единый бюджет будут охвачены все без исключения области страхования.

В сравнении с прошлым годом весь бюджет 1927—28 г. вырос на 11 проц. и равняется 946.869.000 руб. Этот общий рост страховых средств будет использован, однако, качественно неравномерно. Сильнее всего повышены расходы на обеспечение безработных: с 67 млн. (1926—27 г.) до 125 млн., т.-е. на 80 проц. Увеличен контингент безработных, состоящих на обеспечении страховых касс (вместо 500 с лишним тыс. чел.—725 тыс. чел.). Увеличена также норма пособий безработным. Средняя норма 1926—27 г. исчислялась в 14 р. 68 к., а в 1927—28 г. она будет равняться 15 р. 15 к. Трудовая помощь безработным возрастет с 6 млн. до 8 млн. р. Значительно увеличена также цифра расходов на обеспечение инвалидов и семей умерших застрахованных: с 158 млн. р. до 182 млн. р.

Несмотря на повышение обеспечения по безработице, контрольные цифры преследуют цель сохранить и закрепить прошлогодний уровень по другим видам соцстрахования.

Расходы на дома отдыха и санатории в 1927—28 году увеличены по сравнению с прошлым годом (31 млн. р. вместо 28.500 тыс. руб.). Фонд медицинской помощи застрахованным в 1926—27 г. составлял 228 млн. р., на одного застрахованного—25 р. 65 к., а в 1927—28 г. ассигновано на медицинскую помощь 233 млн. руб. Взята линия на дальнейшее расширение и качественное улучшение медицинской помощи, оказываемой застрахованным.

В отношении организационных расходов соцстрахом также будет проведено снижение в сравнении с прошлым годом (на 4 млн руб.). Пособия по временной нетрудоспособности увеличатся на 6,46 проц. На дополнительные пособия ассигновано 80.920 тыс. руб. Таким образом, расходы этого года возрастут настолько, что резерв в полмиллиона рублей явится очень незначительным. Исходя из этого, Цустрах дал указания страховым организациям о решительной борьбе со всякими излишними тратами и перерасходами.

НОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕННОМ ПОДОХОДНОМ НАЛОГЕ.

Президиум ЦИК Союза утвердил новый проект положения о государственном подоходном налоге.

Новый закон, во изменение существующего порядка, исчисляет подоходный налог не по доходам прошлого года, а по доходам настоящего года, и взимание налога производится не по полугодиям, а помесячно. На ряду с этим новый закон несколько повышает существующие ставки подоходного налога для нетрудовых категорий, получающих значительный доход.

Новое положение о государственном подоходном налоге вводится в действие с 1 октября с. г. Обложение рабочих, служащих и государственных пенсионеров по доходам от их заработной платы и пенсий месячными окладами вводится с 1 января 1928 года.

ПРИГЛАШЕНИЕ РСФСР НА МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС ЭНТОМОЛОГОВ В АМЕРИКУ.

Заведующий ОЗРА Наркомзема А. М. Пантелеев приглашен принять участие в IV международном энтомологическом конгрессе (на 12—18 августа 1928 г.) в гор. Итаке, штата Нью-Иорк. Ему предложено сделать доклад на одной из сессий конгресса об экономическом значении вредителей сельского хозяйства в РСФСР.

Кроме того, организационный комитет просит тов. Пантелеева наметить не менее 8 докладов в секциях злаковых вредителей и вредителей прочих культур (садовых, огородных и др.), а также рекомендовать комитету тех советских энтомологов, которые могли бы выступить с докладами по этим вопросам.

10-ЛЕТИЕ ОГПУ.

20 декабря исполняется десять лет существования ВЧК—ОГПУ. Начата подготовка к празднованию десятилетия. В частях и органах ОГПУ проводятся собрания, посвященные десятилетию, с докладами о значении ОГПУ.

17 декабря вечером по всем воинским частям, школам и органам ОГПУ, во всех клубах состоятся торжественные заседания, посвященные десятилетию.

18 декабря на Красной площади состоится парад частей и школ ОГПУ.

ХРОНИКА.

◆ Шведский посланник в СССР г. Гейденштамм выехал за границу в служебную командировку. На время его отсутствия поверенным в делах Швеции назначен советник миссии г. Иоганесон.

◆ Подготовка к курортному сезону. Для определения нагрузки санаториев Цустраха на весенне-летний период 1927—28 года курортный отдел Цустраха предложил всем главсоцстрахам автономных республик представить заявки на курортные места.

◆ Газета «Голос Рыбака» организует конкурс на лучший рыбацкий кооператив. Для трех лучших кооперативов и трех корреспонденций установлены денежные премии общей суммой в 3.000 рублей. При оценке деятельности кооператива конкурсная комиссия будет учитывать активность и сознательность членов, процент охваченных кооперативом рыбаков района и т. д.

◆ Всесоюзный с'езд работников печати переносится с 23 января на 20 февраля 1928 года.

◆ 3-й пленум центрального совета секции научных работников открывается 19 декабря в доме ученых Цекубу. В работах пленума примут участие представители секций научных работников крупнейших городов Союза.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВКИНО.

(На всесоюзной фото-киноконференции).

Последние два заседания конференции прошли исключительно оживленно. С отчетным докладом о работе Совкино выступил тов. Шведчиков.

Акционерное общество Совкино приступило к работе в марте 1925 г. Особым правительственным актом в его руки была передана монополия кинопроката. Начав свою деятельность с 1 млн. руб. (основной капитал), Совкино сейчас имеет уже 9,5 млн. руб. За 2½ года работы Совкино получило 5 млн. руб. чистой прибыли.

Параллельно увеличению капитала росло и количество киноустановок—за 2 года почти в 4 раза (до 4.839); в общем количестве кинотеатров почти одну треть (1.600) занимают коммерческие экраны, остальные установки—клубного и деревенского типа. В дальнейшем развитие киносети должно пойти за счет деревни и в частности расширения сети кинопередвижек. Потребности деревни, конечно, ни в коей мере не покрываются существующими киноустановками.

Большое внимание тов. Шведчиков уделяет характеру выпускаемых Совкино картин. Докладчик считает, что обвинения в преднамеренном снижении качества картины в угоду финансово-коммерческим соображениям лишены основания. По утверждению тов. Шведчикова, Совкино не может признать обвинения в идеологической невыдержанности его линии.

В вечернем заседании 13 декабря конференция заслушала содоклад о работе Совкино, сделанный зампред Главполитпросвета тов. В. Н. Мещеряковым.

— Основной грех Совкино,—говорит т. Мещеряков,—его коммерческий уклон, ориентация на кассу, на обывателя и оттеснение идеологии на второй план. Тов. Шведчиков указывал, что за 2½ года имеется 5 млн. руб. чистой прибыли. А сколько имеется подлинных советских картин за это время? Не так давно мы в Наркомпросе утвердили производственный план Совкино. Однако из этого плана без ведома Наркомпроса была вычеркнута 21 картина и заменена новыми. Мы утверждаем, что это было сделано из коммерческих соображений, например вместо картины «26 бакинских комиссаров» была поставлена картина «Поцелуй Мери Пикфорд».

Тов. Мещеряков заканчивает свой доклад выводом о необходимости радикально изменить основную линию Совкино и произвести сжатие «ножниц» между теорией и практикой деятельности Совкино.

По докладам тт. Шведчикова и Мещерякова развернулись оживленные прения.

ВСЕСОЮЗНАЯ ШКОЛЬНАЯ ПЕРЕПИСЬ.

ПЕРЕПИСЬ НАЧИНАЕТСЯ СЕГОДНЯ.

ЦСУ СССР совместно с Наркомпросом приступает к проведению всесоюзной школьной переписи. Переписью будут охвачены все учреждения соцвоса и профобра, за исключением вузов и рабфаков, которые проходят по ежегодному текущему обследованию.

К проведению переписи ЦСУ привлекает свыше 4 тыс. работников просвещения. Помимо учета оборудования и школьного инвентаря, перепись охватит также всех учащихся и школьных работников. В отношении учащихся будут выявлены данные об их социальном происхождении, занятии и профессии родителей, возрасте и т. д.; перепись школьных работников выяснит их социальное положение, партийность, образование, педагогический стаж.

Перепись проводится с 15 декабря по 15 января.

Для руководства проведением переписи в Москве создана центральная комиссия из представителей ЦСУ СССР и РСФСР, Наркомпроса, Цекпроса, Цутранпроса, МОНО и губстатбюро. Такие же комиссии создаются при союзных и автономных республиках, в губерниях и областях.

По распоряжению Наркомпроса, школьные работники, участвующие в переписи, освобождаются на время ее проведения от несения своих педагогических обязанностей. Кроме того, они будут компенсированы дополнительным двухнедельным отпуском и некоторым денежным вознаграждением.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Котировка фондового отдела при МТБ

за 14 декабря.

По этим ценам Госбанк и все кредитные учреждения и сберкассы продают и покупают облигации госзаймов.

К концу биржи оставалось.	Продавцы	Покупат.	прав. цены
1-й г. 6% заем 1922 г. за обл. в 5 р., ст. к.	4 р. 45 к.	4 р. 43 к.	
2-й г. 6% заем 1924 г. за обл. в 5 р., с т. к.	5 р. 25½ к.	5 р. 23½ к.	
3-й кр. в. з. (за обл. 5 р.) с т. к.	5 р. 03½ к.	5 р. 01½	
В. з. 1926 г. за обл. в 100 р.	117 р. 75 к.	115 р. 75	
10% в. з. 1927 г. за обл. в 25 р., вкл. тек. куп.	25 р. 29½ к.	25 р. 19¼	
6% в. з. инд. с т. к.	24 р. 48 к.	24 р. 38 к.	
12% в. з. 1927 г. (за об. в 100 р. вкл. т. к.)	100 р. 47 к.	100 р. 42 к.	
1-й 8% вн. з. 1924 г. (за обл. 100 р. с т. к.)	—	—	98 р. 32 к.
2-й 8% вн. з. 1926 г. (за обл. 100 р. с т. к.)	—	—	98 р. 32 к.
3-й 8% вн. з. 1927 г. (за обл. в 100 р. вкл. т. к.)	—	—	98 р. 32 к.
10% з. хоз. восст. (за обл. в 100 р. вкл. т. к.)	—	—	102 р. 05 к.
% вн. з. ИКИС (за обл. вкл. т. к.)	—	—	95 р. 32 к.
Б. об. 6-и ср. 1/I-28 г.	102 р. 50 к.	102 р. 40 к.	
Тоже „ „ 1/II-28 г.	101 р. 50 к.	101 р. 40 к.	
Тоже „ „ 1/III-28 г.	100 р. 50 к.	100 р. 40 к.	—
Тоже „ „ 1/IV-28 г.	99 р. 50 к.	99 р. 40 к.	
Тоже „ „ 1/V-28 г.	98 р. 50 к.	98 р. 40 к.	—
Тоже „ „ 1/VI-28 г.	97 р. 50 к.	97 р. 40 к.	—
Фунты ст. нал.	9 р. 47 к.	9 р. 44 к.	9 р. 46 к.
Тоже чеки загр.	9 р. 46 к.	9 р. 43 к.	—
Долл. С. Ш. нал.	1 р. 94¾ к.	1 р. 94 к.	1 р. 94½ к.
Тоже чеки загр.	1 р. 94¼ к.	1 р. 93½ к.	
Франки фр. за 100	—	—	7 р. 57 к.
Кроны шв. за 100	—	—	52 р. 11 к.
Кроны норв. за 100	—	—	— р. — к.
Кроны датск. за 100	—	—	— р. — к.
Марки герм. за 100	—	—	46 р. 29 к.
Марки фин. за 100	—	—	4 р. 87 к.
Марки эст. за 100	52,35 к.	51,65 к.	52 к.
Латы латв. за 100	—	—	— р. — к.
Литы литовск. за 100	—	—	— р. — к.
Лиры итал. за 100	—	—	10 р. 43 к.
Гульд. голл. за 100	—	—	78 р. 12 к.
Сд. крупн. 1-й 6% в. з.		—	4 р. 44 к.
„ „ вл. об. на 1/III-28 г.		—	100 р. 45 к.
„ „ вл. об. на 1/VI-28 г.		—	97 р. 40 к.
Сд. мелк. 1-й 6% в. з.		—	4 р. 44 к.
„ „ 3-й крест. в. з.		—	5 р. 01½ к.
„ „ в. з. 1926 г.		—	115 р. 75 к.
„ „ в. з. 1927 г.		—	25 р. 19¼ к.
„ „ в. з. инд.		—	24 р. 38 к.
„ „ 12% вн. з.		—	100 р. 42 к.

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Московская биржа труда вызывает для посылки на работу безработных следующих профессий: секция текстильщ.: 13 ткач. мех. камв.

Сегодня требуются следующие профессии, спрос на которые будет удовлетворен безработными, вызванными повестками и устно: секция совторгслуж.: 4 счетов., 8 машинист., 1 делопроизвод.-маш., 1 кассирша, 1 ротаторщ., 7 продавц. мяса, 2—рыбы, 1—керос., 4—бакален, 2 кондит. издел., 1—зелени, 1—хлеба, 2—кустарн. изд., 1—готов. детск. платья, 1—статист., 1 зав. мебельн. отд., 1 кладовщ., 5 вяз. пуши., 2 отборщ. фарф.-фаянс. посуды, 13 упак. фарф.-фаянс. пос., 3 упаковщ. кондит. издел., 1 товаровед калькул по резинов. промышлен.; секция текстильщ.: 1 красильн. маст. шерсти, 1 маст. чес. по рогоже и пакле, 1 снов. мех., 4 крут. шелк. второй крутки, 1 подручн. прид. из числа демоб., 1 секретч., 4 ватерщ. шерстян., 1 тростильн. маст.

Явка 15 декабря, Сокольнич. биржа, женщины от Т до Х. секц. металл.: все оставшиеся профессии; секц. печатн.: все опозд. и раб. печати; парсвязь: все профессии; секц. текст.: красильщ., банкаброш., бахромщ., настилальщ., складальщ., тростильщ., чистильщ., сновальщ.; секц. кожевн.: заготовщ., закройщ., затяжч.; секц. деревообд.: стол. белодер.

Радиопередача.

О-во «Радиопередача» (ст. им. Коминтерна) 4 ч.—Трансляция доклада из Центрального Дома Крестьянина: «Расширение прав местных советов». 5 ч. 20 м.—Беседа ОДР. 5 ч. 45 м.—Доклад т. Гурова: «О выделах земли». 6 ч. 15 м.—«Рабочая Радиогазета». 7 ч. 10 м.—«Красноармейская Радиогазета». 7 ч. 40 м.—Информация о XV с'езде ВКП(б). 8 ч. 15 м.—Вечер Лермонтова. 11 ч.—Информация о XV с'езде ВКП(б). 11 ч. 30 м.—Вечер на языке эсперанто. 11 ч. 55 м.—Бой часов с Кремлевской башни.

О-во «Радиопередача» (ст. им. Попова). 6 ч. 20 м.—Доклад из цикла: «Советский изобретатель—изобретатель в советских условиях». 6 ч. 50 м.—Доклад о политическом строе и внешней политике иностранных государств—Италия. 7 ч. 20 м.—Трансляция из Экспериментального театра оперы «Риголетто».

Ст. им. МГСПС и по проволочной сети в рабочие клубы. 11 ч. 10 м.—Радиогазета: «Рабочий Полдень». 6 ч.—Лекция: «Петербургский совет рабочих депутатов в 1905 году». 6 ч. 30 м.—Доклад МК ВЛКСМ. 7 ч.—Лекция: «Как живут народы СССР». 8 ч.—Концерт (по сети).

Ст. профсоюза совторгслужащих. 2 ч. 30 м. и 3 ч.—Информация для местномов.

Разные.

Конференция лекторов и слушателей воскресного университета состоится 16 декабря, в 7 ч. 30 м. веч., в актовом зале 1 МГУ (Моховая, 11). Повестка: О работе, проделанной в первом полугодии, и обсуждение порядка чтения лекций во 2-м полугодии.

— ВАИ. 15 декабря, в 7 ч. веч., сост. общее собрание членов московского отделения всесоюзной ассоциации инженеров. Продолжение доклада директора института водного хозяйства В. Я. Рискина и технич. директора В. Д. Журина: «Ирригационные исследования в Средней Азии».

— Общее собрание членов союза революционной драматургии (Мясницкая, 15, кв. 6) сост. 15 декабря, в 6 ч. На повестке дня читка пьесы т. Нельдихена «Фокифон».

— Продолжение литературного диспута на тему: «Что ищет молодежь в литературе, что ей дают, и что надо дать», состоится 17 декабря, в 6 ч. веч., в Красном зале МК ВКП(б) (В. Дмитровка, 15). Билеты, выданные на 8 декабря, действительны. Дополнительные билеты можно получить в райкомах.

— МАПП. Открытое городское собрание членов ассоциации в Большом зале дома им. Герцена (Тверской бульв., 25). Повестка: Л. Авербах: «О культурной революции», В. Иллеш: «О международном совещании пролетписателей». Нач. в 8 ч. веч.

— Собрание безработных врачей состоится 15 декабря, в 7 ч. веч., в клубе института им. Склифасовского (Сухаревская пл., д. 11).

— Общее собрание безработных членов союза кожевников состоится 19 декабря, в 12 ч. дня, в помещ. союза (Ново-Кузнецкая ул., д. 11).

ВНИМАНИЮ СТАРЫХ КОМСОМОЛЬСКИХ РАБОТНИКОВ.

Комиссия по организации вечера воспоминаний, по случаю 10-летия юношеского движения, предлагает явиться нижепоименованным товарищам в помещение ЦК ВЛКСМ (Старая площадь, 4), комната 649, к тов. Потемкину, 15 декабря с. г., от 12 до 4 часов дня, за получением персональных пригласительных билетов. После указанного срока выдача билетов производиться не будет.

Шацкин, Рывкин, Цетлин Ефим, Юровская, Смородин, Цейтлин В., Дубачев, Пеньков, Безыменский, Леонтьев А., Подволоцкий, Кузнецов, Куреля, Игнат, Кузнецов, Фейгин В., Полторацкий, Гер. Женя, Ломинадзе, Леонов, Васютин, Петровский, Татаров, Удалов, Глебов, Трейвас, Хазан, Толмачев, Плясунов, Шохин, Старостин, Бандин, Матусов, Григорьев, Коршунов, Моисеева, Фрумин, Вайсбарт, Митрофанова А., Жуков, Чичеров, Жуков, Логинов, Салтанов, Ежнина, Фролов, Кузьмичев, Ксенофонтов, Варейкис, Макарычев, Фокин, Мамедов, Татьянев, Левгур, Шифрис, Шейман, Гинзбург, Митрофанов, Воробьев-Семенов, Далин, Косменко, Полонский, Яковлев, Цитович, Верный, Поляк, Елин, Чернявский, Арнольдов, Зорький, Резник, Александр, Матвеев, Панкратов, Гелюсин, Кузнецов, Тараканов, Сухов, Баранов, Сотников, Иванова, Годлевская, Черняк Р., Черняк, Кожеурова, Яшнина, Рассадин, Федин, Кузьмин, Коплов, Ломакин Аркадий, Архипов, Шмюнберг, Хренов, Залкинд Ася, Быстров, Печерников, Яшин, Яшин, Жаров, Малахов, Лебедев, Максина, Горлов, Косарев, Мейер, Любарская, Полетаев, Шлихтер, Логинова, Николаева, Авербах, Далина, Ленцнер, Лисицын, Крицкин, Троицкий.

Погода.

Виды на погоду в ЦПО на 15 декабря. Днем около 5—8 гр. мороза в западных районах области, около 10—12—в восточных. Умеренные порывистые ветры, преимущественно южных направлений.

В Москве. Пасмурно, метель, днем около 5 гр. мороза. Умеренные порывистые ветры, преимущественно южных и юго-западных направлений.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

20 декабря, в 6 час. веч., в большой аудитории II МГУ (М. Пироговская, 1—2) созывается заседание пленума Хамовнического районного совета совместно с членами секций райсовета и хозяйственниками фабрик и заводов.

МКК вызывает на заседание партколлегии т. Вигилянского, И. Д., на 15 декабря, в 4½ час. дня.

МКК вызывает в партколлегию (Рождественский бульв., 12, комн. 13), к т. Пи[illegible], тт. Рудницкого, Яна Лаврентьевича, Баранова, Ивана Ильича.

Тов. Бальта, приславшего письмо в комиссию по празднованию 10-й годовщины РККА, агитационно-пропагандистский отдел политуправления РККА просит сообщить свой адрес.

ПАРТИЙНЫЕ.

Бауманск. р. Собр. руковод. кружк. текущ. политики, назнач. на 16 декабря, отменяется. Всем руковод. кружк. текущ. политики необходимо зайти в кабинет партраб. 15 и 16 декабря за методич. разработкой к очереди. теме. 15 декабря, в 4 ч. дня, комн. 35, сост. собр. руковод. школ политгр. I ст., не занимающихся в семинариях; в 4 ч., комн. 34, собр. руковод. школ политгр., I ступ., работающих с вновь вступившими кандидатами. 16 декабря, в 5½ ч., комн. 48, собр. руковод. школ политграмоты II ступ.; в 5 ч., комн. 35, семинар. пропколлект. руководит. I ступ.

Сокольн. р. Всем секретар. пропаг. и ж/д ячеек 15 декабря явиться в оргraспред. комн. № 12. 15 декабря, в 5½ ч., в райк. сост. собр. свердловцев, прикрепленных к Сокольнич. району, обмен. с секретарями ячеек, которые прикреплены к свердловцам, в 5 ч., комн. 22, сост. собр. руковод. школ политграм. II ступ. Отд. работ. 15 декабря, в 5 ч., в райк. сост. совещ. ячейков. органи. зат. больничных, советских и ж/д. предприятий.

Зам. р. Агитпроп. Очередн. засед. пропколлект. I ступ. сост. 16 декабря, в 5 ч., в райк. (Полянка, 44) в кабинете зав. агитпроп. (3-й этаж) по вопросу о проведении в школах первых двух бесед. 16 декабря, в 4 ч., в партклубе (Пятницкая, 64) агитпроп созыв. пропколлектив II ступ. под руководством т. Гришина; в 6 ч., в зале засед. райк. сост. собр. сборного делег. собр. Делегатки от мелких предприят., советских учреждений и домашних хозяек на Никольской, д. 5, в клубе им. Фрунзе—занятий не будет. 15 декабря, в 6 ч., в зале засед. райк. созыв. совещ. женорганизат., совм. с членами женкомиссии по кооперативной работе и по работе с делегатками; в 6 ч., в партклубе (Пятницкая, 64) работает семинарий рабочих пропагандистов. МОПР. 15 декабря, в 6 ч., комн. 19, созыв. расшир. пленум райк. МОПР совм. с секретарями ячеек и бюро. 16 декабря, в 6 ч., в райк. занят. курсантов районных мопровских курсов.

Хамовнич. р. 15 декабря, в 6 ч., в АПО сост. очередн. занят. антирелигиозн. семинар.; в 6 ч., пропколлектив рабоч. пропагандистов; в 4 ч., метод. бюро; в 6 ч., пропколлектив II ступ. Повестка: анализ программы.

Краснопресненск. АПО. 15 декабря, в 6 ч., комн. 3, созыв. пропколлектив I ступ. рабоч. пропаганд. группы т. Нюренберга; в 6 ч., комн. 7, пропколлектив II ступ. группы тт. Давыдова и Никитина; в 6 ч., пропколлектив руковод. кружк. текущ. политики; 16 декабря, в 6 ч., комн. 11, семинар. I ступ. рабочих-пропаганд. группы т. Гая; в 5 ч., в Голуб. зале райсов. созыв. районн. делег. собр. мелких частных предпр., советск. учреждений и делегаток от домохозяек.

Баум. райсовет Осоавиахима. 16 декабря, в 6 ч., в райк. ВКП(б) Больш. зал (ул. Карла Маркса, 20) назнач. собр. начсостава запаса. Доклад на тему: «Роль тыла в современной войне». Вход свободн.

Сокольн. райшефсов. 15 декабря, в 5½ ч., в райк. ВКП(б) (В. Красносельск., 5) сост. расшир. засед. пленума райшефсов. совм. с бюро местных отделений, уполномоч. по шефству и группшефбюро.

ОТДЕЛ ЗРЕЛИЩ

Гос. Академический БОЛЬШОЙ ТЕАТР. 15/XII—опера **ЛЮБОВЬ К ТРЕМ АПЕЛЬСИНАМ,** в 4 акт. муз. соч. Прокофьева. С уч. нар. арт. Рес. А. В. Неждановой, 4 сп. 8 аб. Нач. в 7½ ч. веч. 16/XII—оп. **ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН,** в 3 д. муз. соч. Чайковского. С уч. нар. арт. Респ. Л. В. Собинова, 4 сп. 7 аб.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ТЕАТР. Б. Дмитровка, 6. 15/XII—опера **РИГОЛЕТТО,** в 4 д. муз. соч. ВЕРДИ. Начало в 7½ час. вечера. 16/XII—опера **РОМЕО И ДЖУЛЬЕТТА,** в 5 д. муз. соч. ГУНО. 6 спектакль 3 абонемента.

Государств. Академ. МАЛЫЙ ТЕАТР. В воскресенье, 18-го декабря, для 3-го спектакля 4-го утреннего абонемента представлено будет **БЕДНОСТЬ НЕ ПОРОК.** Нач. в 12½ ч. дня. Часть бил. оставлена для разовой продажи.

МОСКОВСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР. 15-го 3-й сп. 16-го абонем.: **ДНИ ТУРБИНЫХ,** 16-го, 27-го, 29-го (вместо спект. 9-го): Бронепоезд 14,69, 17-го 2-й спект. 11-го абон.: Дни Турбиных, 18-го, 1-го янв., днем (12 час.): Синяя птица, 18-го веч., 26-го веч.: Безумный день или женитьба Фигаро, 20-го 2-й спект. 3-го абон.: Дни Турбиных, 21-го 3-й спект. 4-го абон.: Бронепоезд 14 69, 22-го 2-й спект. 13-го абонем.: Дни Турбиных, 23-го 3-й спект. 5-го абон.: Бронепоезд 14 69, 25-го, днем (12 ч.), 2-го и 4-го, веч.: Дни Турбиных, 30-го 2-й спект. 4-го абон.: Дни Турбиных, 31-го: Николай I и декабристы, 1-го, веч.: Горячее сердце (вместо спект. 11-го дек.) 3-го 3-й спект. 6-го абонем.: Бронепоезд 14,69. Оставш. абонем. бил. можно приобретать разовыми на отдельные спектакли.

МАЛАЯ СЦЕНА МХАТ (Тверская, 22). 15-го, 22-го, 28-го и 4-го **НА ДНЕ,** 16-го, 18-го, 21-го, 23-го, 26-го, 27-го, 29-го: 3-го: Сестры Жерар, 17-го и 1-го: Битва жизни. 20-го и 25-го: Продавцы славы, 31-го: Елизавета Петровна. Нач. всех сп.—в 7½ ч. веч. Утрен. спект. МХАТ в помещ. Экспериментального театра. Нач. в 12 час. 18-го и 26-го: На дне. 1-го: Сестры Жерар. Предвар. прод. бил. на репертуар по 4-е января с пяти 16-го дек. Касса откр. с 11 ч. утра.

Московский Художественный Академический Театр 2-й. СЕГОДНЯ 15/XII— **БЛОХА,** 16/XII—Гамлет. 17/XII—Взятие Бастилии, 18/XII—утром Смерть Иоанна Грозного, вечер—Эрик XIV. 20/XII—Смерть Иоанна Грозного, 21/XII—Двенадцатая ночь. 22/XII—Гибель Надежды. Начало спектаклей в 7½ час. вечера.

Московск. Госуд. КАМЕРНЫЙ ТЕАТР. Тверской бульв., 23. Тел. 5-44-16. СЕГОДНЯ, 15-го — **ДЕНЬ и НОЧЬ,** оперетта в 3 д. ЛЕКОКА. 16-го—Антигона, с уч. засл. арт. А. КООНЕН. 17-го—День и ночь, оперетта в 3 д. Лекока. Начало спект. в 7½ ч. в. Касса открыта с 10 до 9 ч. в.

ГОСУДАРСТВ. ТЕАТР МУЗЫКАЛЬНАЯ СТУДИЯ им. нар. арт. респ. Вл. И. Немировича-Данченко. Б. Дмитровка, д. 17. тел. 1-96-21. СЕГОДНЯ, 15-го декабря, **ЛИЗИСТРАТА.** Нач. в 7½ ч. веч. 18/XII утром—**СОЛОМЕННАЯ ШЛЯПКА.**

ГОСТЕАТР им. Вс. МЕЙЕРХОЛЬДА. Сегодня, 15 дек.— **РЫЧИ, КИТАЙ!** 18—Окно в деревню. 16—Ревизор, 17—Лес. Нач. сп. в 7½ ч. в. Касса с 10 ч. у. до 9½ ч. в. без перер.

Московский Государственный ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР. М. Бронная, 2 (у Никитск. Вор.). Телеф. 1-65-10, 1-26-66. СЕГОДНЯ, 15-го декабря **200.000.** Завтра 16/XII ТРУАДЕК. Начало в 7.30 веч. Касса откр. с 12—3 и 4—8.

ТЕАТР РЕВОЛЮЦИИ У. М. З. П. Ул. Герцена, 19. Т. 4-40-45. СЕГОДНЯ, 15-го декабря, **КОНЕЦ КРИВОРЫЛЬСКА.** Начало спектакля в 8 ч. 30 м. веч. Билеты в кассе.

Московск. драм. Театр б. КОРШ. Петровск. пер., т. 1-85-26. СЕГОДНЯ, в четверг, 15-го дек., **ДЖУМА МАШИД.** 22 XII—нов. комед. Генетого **Фабрика молодости.** Начало в 7½ часов вечера.

У. М. З. П. Театр имени М. Г. С. П. С. Каретный ряд, 3. Т. 4-39-34. СЕГОДНЯ, 15-го декабря, **МЯТЕЖ.** Нач ровно в 7 ч. 30 м. веч. 16, 17, 18, 20, 21—МЯТЕЖ. 22-го премьера—ЛУНА СЛЕВА, Бель-Белоцерковского. Касса открыта ежедневно с 12 ч. дня.

Театр ОПЕРЕТТЫ (Аквариум). Б. Садовая, 16, т. 2-04-45. Сегодня, 15/XII **ИГРА С ДЖОКЕРОМ.** Нач. в 8 ч. в. Бил. пр. в кас. театр. от 12 до 3 ч. д. и от 5—11 ч. в.

МОСКОВСКИЙ ТЕАТР САТИРЫ. ПЕРВЫЙ—Б. Гнездниковск. пер., 10. Тел. 5-99-99. **ВТОРОЙ**—Пом. быв. Альказар. Триумф. пл. 1/29. Тел. 97-30.
СЕГОДНЯ, 15-го декабря, **ВЕЧЕРНИЙ ВЫПУСК.** Начало в 8 час. веч. Кассы открыты с 2 до 10 час. веч. | СЕГОДНЯ, 15-го декабря, **ДОМ на ПЕРЕКРЕСТКЕ.** Начало в 8 час. веч.

1-й РАБОЧИЙ ТЕАТР ПРОЛЕТКУЛЬТА. Пом. кино Колизей. Чистые пр., 19. Т. 5-40-30. СЕГОДНЯ, 15/XII— Все билеты проданы. **ВЛАСТЬ,** драма, фрагменты Октября, в 6 эпиз., А. Глебова. Постановка И. Лейтера. Нач. 7.30. Касса открыта с 11—3 и 6—9 ч. в.

1-й ГОСЦИРК. Цветной бульв., 13. Тел. 1-65-45. Сегодня и ежедневно два аттракциона в один вечер. Труппа 26 белых медведей. Живые картины: Белые медведи среди водяных гор. Карусель на водах. 3-й аттракц. Послед. дни слонов-великанов и мулов. Слоны танцоры, жонглеры. Слоны акробаты. Групповая дрессировка слонов и мулов. Новые дебюты, новые гастроли. Все вида пропусков отменяются. Касса откр. с 4 ч. 30 м. Нач. в 8 ч. АНОНС: По желанию публики УГО ЦАККИНИ возвращается в Москву. Кто Уго Цаккини? Человек-снаряд, гений или безумец? 18 XII ден. ое представление. Нач. в 2 ч. дня.

Гос. ЦИРК-МЮЗИК-ХОЛЛ. Б. Садовая 18. Телеф. 1-51-42. Сегодня и ежедневно Америк. аттракц. труппа 10 ОБЕЗЬЯН Скарлетт обезьяны—возд. гимнасты, велотчики, акробаты. БАЛЕТ на ЛЬДУ (на коньках). Венские артисты 12 Чаплин. Франц. арт. МИЛЛИ КАПЕЛЬ с ее знаменитой дрессир. собакой. Нов. все цирк. песни Н. В. ДУЛЬКЕВИЧ. Мировой жонглер Максимилиан Труцци. Берлин. театр марионеток. Гр. Варвадзе лирика и сатира. Реж.-конф. А. Гинзб. Билеты в кассах М.-Х. 12—3 ч. д. и 4½—10½ ч. в. и во всех спр. бюро МКХ. Нач. в 8 ч. в. Анонс: В воскресенье 18/XII ДЕТСКИЙ УТРЕННИК: 1) Балет „В царстве кукол“, 2) Марионетки, 3) Труппа обезьян, 4) Милли Капель с дрес. соб. Нач. в 2 ч. д.

Вышел и рассылается подписчикам второй том издания **СТАНКИ ПО МЕТАЛЛУ** инженера **ГЕНРИ БАРГАРДА.** В двух томах (984 стр., с 416 рис., обилие численных примеров и таблиц). Перевод с последнего американского издания, под редакцией проф. Н. М. Холмогорова. Подписная цена за оба вышедших тома: в изящных коленкоровых перепл. 9 р. 50 к., в крепких картонн. перепл.—8 р. 50 к. При подписке вносится 1 р. 50 к.; остальные—равными частями при получении каждого тома. Пересылка за счет подписчика. Подробн. проспект бесплатно. Заказы направлять изд-ству «Книга», Москва, Б. Гнездниковск. пер., д. 10/5. Ленинград, внутри Гостин. двора, 120/5.

ЗАОЧНАЯ ШКОЛА „ДЕФЛИТИФ“. Подготовка и переподготовка счетных работников по новому методу бухгалтерск. учета «Копиручет». Плата 3 р. в месяц. Требуйте бесплатно проспект и программы. Адрес: Ростов-на-Дону, курсы «ПОЛИГЛОТ».

ВЫПИСЫВАЙТЕ БЕЗ РИСКА МУЗЫКА. Цены и качество вне конкуренции.
БАЛАЛАЙКИ—4.75, 5.50, 6, 7, 8, 10, 12, 15, 20, 25, 30 рублей. **ГИТАРЫ**—1, 18, 20, 22, 24, 25, 30, 40, 50 рублей. **МАНДОЛИНЫ** 15.50, 18, 19, 20, 24, 26, 30, 35, 45 рублей. **ГАРМОНИИ** венские, 28, 30, 35 р., венские 2-х рядн. 40, 50, 60, 75, 85, 100, 125 р.
Высылка наложенным платежом по получении ⅓ стоимости.
Иллюстр. прейск. с истор. муз. инструм. ин-дом. О. И. Чеверлеева, и календарем высылается за две 8-ми коп. марки.
Письма и деньги направлять: Москва, Бюро „ПОЧТО-ПОСЫЛКА“ Покровка, 18/в. почт. ящик № 994.



ГОСИЗДАТ
ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
КРАСНАЯ НОВЬ
ВЫХОДИТ ЕЖЕМЕСЯЧНО
Под редакцией Вл. ВАСИЛЕВСКОГО, ВСЕВОЛОДА ИВАНОВА, Ф. РАСКОЛЬНИКОВА и В. ФРИЧЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1928 ГОД.

В 1928 году в журнале КРАСНАЯ НОВЬ будут напечатаны:

РОМАНЫ: Глеб Алексеев.—«Тень стоящего впереди». Максим Горький.—Отрывки из второй части романа «Жизнь Клима Самгина». Всеволод Иванов.—«Кремль». А. Серафимович.—Отрывки из романа «Борьба».

Кроме того, предполагаются к напечатанию следующие романы или отрывки из них: К. Каравеева.—«Норд-ост». Вл. Маяковский.—«Путешествие по городам». Сергей Клычков.—«Буркан». С. Сергеев-Ценский.—«Звездный суд». Дм. Четвериков.—«Борьба за мужчину». Георгий Шенгели.—«Черный погон».

ПОВЕСТИ: Глеб Алексеев.—«Очки». Николай Асеев.—«Молодость Кропоткина». Вл. Бахметьев.—«Сестры». Иван Вольнов.—«Бред». Валентин Катаев.—«Судьба героя». А. Костерин.—«Борьба за Волгу». П. Логинов-Лесняк.—«Дикое поле». Н. Ляшко.—«Глаза и земля». Юрий Олеша.—«В одной стране». Сергей Малашкин.—«Затмение». Николай Никитин.—«Серый, добрый и смелый». Борис Пильняк.—«Повесть из быта немцев Поволжья». Пантелеймон Романов.—«Жалоба». Сергей Семенов.—«Партийная повесть». Борис Лавренев.—«Необыкновенная любовь гражданина Ен-Си-Шана».

РАССКАЗЫ: Сергей Буданцев.—«Отчий дом». В. Каверин.—Цикл рассказов «Вечера в портовой пивной на Васильевском острове». Михаил Кольцов.—«Путешествие на Гарц». Сергей Малашкин.—«Кровь одна». Г. Никифоров.—«Письмо». Борис Пильняк.—«Очередные рассказы». Алексей Окулов.—«Усмирение» и «Под вечным солнцем». М. Слонимский.—«Северный вокзал».

А также рассказы: А. Аросева, Ф. Гладкова, А. Зуева, С. Заяицкого, Ив. Касаткина, А. Костерина, Б. Лавренева, Ю. Либединского, Н. Ляшко, Хаджи-Мурат-Мугуева, Павла Низового, Г. Никифорова, А. Новикова-Прибой, П. Романова, А. Сытина, К. Тренева, Ю. Тынянова, А. Фадеева, Константина Федина, Александра Яковлева, А. Демидова и др.

ПОЭМЫ: Н. Асеев.—«Курские края». В. Каменский.—«Вывески». Вл. Маяковский.—«Плохо». Г. Санников.—«Мазандаранский сад». Иосиф Уткин.—«1930 год». Г. Шенгели.—«Поэма о пятом годе». А. Безыменский.—«Роман с переписью».

А также поэмы: И. Сельвинского, Н. Тихонова, С. Третьякова, Н. Ушакова и др.

СТИХИ: П. Антокольского, Н. Асеева, Дж. Алтаузена, Э. Багрицкого, А. Барковой, А. Безыменского, М. Герасимова, С. Городецкого, Н. Дорониной, М. Ершовой, А. Жарова, В. Ильиной, В. Инбер, В. Казина, В. Кириллова, С. Кирсанова, В. Ковынева, В. Луговского, Вл. Маяковского, С. Обрадовича, П. Орешина, Э. Панфилова, Дм. Петровского, Н. Полетаева, П. Радимова, Н. Рукавишникова, Н. Самсоновой, Г. Санникова, В. Саянова, М. Светлова, И. Сельвинского, Б. Соловьева, М. Тарловского, Н. Тихонова, Г. Томашевской, Н. Ушакова, И. Уткина, Н. Филипченко и др.

В НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ отделе журнала принимают участие: А. Бубнов, Н. Бухарин, Вл. Васильевский, Б. Волин, С. Гусев, А. Енукидзе, С. Ингулов, М. Калинин, П. Керженцев, Феликс Кон, Н. Крупская, А. Лозовский, А. Луначарский, Д. Мануильский, В. Молотов, Н. Осинский, Ф. Раскольников, Ф. Ротштейн, М. Савельев, И. Сталин, В. Фриче, А. Халатов, Г. Чичерин, Ем. Ярославский и др.

В ОТДЕЛАХ **ИСКУССТВО, ЛИТЕРАТУРА И КРИТИКА** принимают участие: И. Анисимов, Аронович, Бороздин, Н., Беспалов, А., Давыльковский, Динамов, Ив. Ежов, П. Керженцев, И. Кубиков, В. Лебедев-Полянский, А. Луначарский, Н. Мица, Поспелов, Ф. Раскольников, Ю. Стеклов, Фохт, В. Фриче, Г. Якубовский и др.

ПРИЛОЖЕНИЯ для годовых подписчиков БИБЛИОТЕКА СОВРЕМЕННЫХ ПИСАТЕЛЕЙ. ПЕРВАЯ СЕРИЯ **ВСЕВОЛОД ИВАНОВ** СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ в 5 томах в переплетах за 7 руб. вместо 12 руб. 50 коп. в розничной продаже.

ВЫШЕЛ ИЗ ПЕЧАТИ № 12 декабрь КРАСНАЯ НОВЬ
В НОМЕРЕ: Пантелеймон Романов.—Арабская сказка. С. Буданцев.—Саранча. Роман. А. Сытин.—Бой пауков. Рассказ. С. Сергеев-Ценский.—Обреченные на гибель. Роман.
СТИХИ: Н. Ушакова, В. Ильиной, Вл. Луговского, С. Кирсанова, М. Ершовой, М. Тарловского, Ф. Кон—«Усыпляющая красавица». В. Волин—Оттобаурровские хвала и клевета. С. Кнатьевский—Петербург—Ялта (из воспоминаний).
ЗА РУБЕЖОМ. А. Гидони—Расовая проблема в Америке.
ОТ ЗЕМЛИ И ГОРОДОВ. И. Лукашин—Калмыцкие сказки и легенды. В. Финк—Евреи на земле.
ЛИТЕРАТУРНЫЕ КРАЯ. С. Лепашев—Кто обречен? Критика и библиография. Страп. 238. Ц. 2 руб.
На 1928 год цена на журнал ПОНИЖЕНА
ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год—16 р., на 6 мес.—9 р., на 3 мес.—4 р. 50 к., на журнал с прилож. на год—23 р. Цена отдельного номера—1 р. 75 к.
Подробный каталог на все журналы и приложения к ним высылается по требованию бесплатно.
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Главной Конторой подписных и периодических изданий ГОСИЗДАТА, Москва, центр, Рождественка, 4; в магазинах, киосках и провинциальных отделениях ГОСИЗДАТА; у уполномоченных, снабженных соответствующими удостоверениями, во всех киосках Всесоюзного Контрагентства Печати, а также во всех почтово-телеграфных конторах и у письмоносцев.
Продажа отдельных номеров во всех магазинах и киосках.

Кроме того, за дополнительную плату подписчикам будут даны МАКСИМ ГОРЬКИЙ СОЧИНЕНИЯ. Подробности об этом приложении будут об'явлены дополнительно.

СЕГОДНЯ В КИНО

1 Художествен. СОВКИНО на Арбате. Тел. 1-67-95. СЕГОДНЯ ПРЕМЬЕРА — МОНОПОЛЬНО **ВЕЧНАЯ БОРЬБА.** АМЕРИКАНСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ БОЕВИК. НАЧАЛО СЕАНСОВ в 12, 1.30, 3, 4.30, 6, 7.30, 9 и 10.30 час. Днем до 6 ч. веч. все места по 50 к. С 6 ч. веч. все места нумерованные от 35 к. до 1 р. 10 к. Картину иллюстр. усиленный оркестр под упр. Ф. Ф. Криш. Гардероб бесплатный.

ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ МУЗ-Й. Б. АУДИТОРИЯ. Лубянск. пр. 3/4. Телефон 5-76-24. Касса открыта с 12 час. дня. ПЯТНИЦА 16, СУББОТА 17 ДЕКАБРЯ. Нач. сеанс. 7.30 и 9.15. БИЛЕТЫ ОТ 40 К. Колоссальный успех. ПОСЛЕДНИЕ ДВА ДНЯ—МОНОПОЛЬНО. ВЫПУСК и ПРОИЗВОДСТВО СОВКИНО **ПРОБЛЕМА ПИТАНИЯ (Без витаминов нет жизни).** Научно-популярн. кинофильм в 5 частях. Перед картиной выступят проф. **М. И. ПЕВЗНЕР** (17 XII), Л. Н. Воскресенский, В. Ф. Зеленин и др. СЕГОДНЯ КИНО НЕТ.

Кино АРС. Телеф. 5-43-47. СЕГОДНЯ и ЕЖЕДНЕВНО МОНОПОЛЬНО художественный фильм при участии **А. СУДАКЕВИЧ и А. КТОРОВА КТО ТЫ ТАКОЙ?** Иллюстр. симф. орк. под упр. А. Чувасова. Начало: 6, 7½, 9 и 10½. Касса с 3 ч. дня. На 1-й сеанс в 6 ч. все места по 50 к.

Мал. ДМИТРОВКА. **ПЕРВАЯ И ПОСЛЕДНЯЯ,** в 8 частях. Театр открыт с 12 ч. дня. Картину иллюстр. орк. п/у Г. А. Березовского. В фойе выступление первого восточного им. самбая—музыка, танцы и пение.

ГОРН (быв. Ханжонков). Триумф. пл. 7. Т. 5-50-03. **БАБЫ РЯЗАНСКИЕ.** Начало: 6, 7.30, 9 и 10.30. На 1 сеанс все места по 30 к.

УНИОН. Никитские Вор. Тел. 1-52-44. **ПЕРВАЯ и ПОСЛЕДНЯЯ.** Вечерние сеансы иллюстрирует оркестр. Нач. сеансов: днем: 12.30, 2, 3.45, 5.30, веч.: 7.15, 9 и 10.30.

ФОРУМ. Садовая-Сухаревская, 14. Тел. 5-72-20. Начало сеансов с 12 часов дня. Касса с 11 часов утра. Художественный фильм в 8 частях **ПЕРВАЯ и ПОСЛЕДНЯЯ.** Картину сопровождает оркестр п/у Н. Сельнис.

УРАН. Тел. 2-13-74. Сретенка, 19. Днем цены—25 и 35 коп., веч. от 25 до 75 коп. **БАБЫ РЯЗАНСКИЕ.** Театр открыт с 12 ч. с. дня.

МЕЖРАБПОМ-РУСЬ театр-кино КОЛОСС. Б. зал Консерватории, ул. Герцена 3, тел. 5-74-12. Начало: 5, 6½, 8½ и 10½. Касса с 1 часа дня.
СЕГОДНЯ 2-й ДЕНЬ ПОСТАНОВКИ
БОЕВИК производства „МЕЖРАБПОМ-РУСЬ“
КОНЕЦ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
Режиссер **ВСЕВОЛОД ПУДОВКИН.**
КАРТИНУ ПОЛНОСТЬЮ ИЛЛЮСТРИРУЕТ СИМФОНИЧЕСКИЙ ОРКЕСТР в сост. 50 арт. по музыкальному сценарию п/у Д. С. БЛОК.
Билеты продаются во всех справочн. бюро МКХ.

Театр-кино ВУФКУ ЭРМИТАЖ. Каретный ряд 3. 2-я неделя. ЕЖЕДНЕВНО. МОНОПОЛЬНО! Боевик производства ВУФКУ 1927 г. **СОРОЧИНСКАЯ ЯРМАРКА.** Нач. 6, 7.30, 9 и 10.30. Все места днем по 30 к.

СОВКИНО. ВОДОВОРОТ

Вы можете у себя дома, не прибегая к помощи учителей и курсов, совершенно самостоятельно научиться **СТЕНОГРАФИИ** (сист. Габельсб.), достигнуть скорости письма до 100 слов в минуту, в любом городе сдать экзамен и получить квалификацию стенографа, занимаясь по руков. Д. А. Писаревского. Первые два издания распроданы, вышло из печати третье (256 стр., 400 рис., 500 усл. вн. 85 больш. стенограмм, 43 зад., 12 упр., ключ ко всем задачам). Высыл. автором по получении 3 руб. или нал. плат. на 3 руб. 20 коп. Адрес: Ленинград, 28, Кирочная, 2. Д. А. Писаревскому.

ЖИВАЯ ГАЗЕТА. Ежемес. худ.-методич. иллюстр. сборник. 6 м.—1 р. 70 к., 1 г.—3 р. 40 к. Адр.: Пермь, Коммунистич., 25. Ж. Г.



КНИГИ о КИТАЕ

АДЖАРОВ, А.—Классы и партии современного Китая. 194 стр. 1 р. 50 к.
БАРАНОВСКИЙ, М. и ШВАРСАЛОН, С.—Что нужно знать о Китае. (С к. рт.) 211 стр. 90 к. (Выходит 3-е издание).
БЕРНС, ЭЛИНОР—Английский империализм в Китае. 64 стр. 35 к.
ДАЛИН, С.—Молодежь в революционном движении Китая. 30 к.
ДАЛИН, Сергей.—В рядах китайской революции. 144 стр. 1 р.
ДАЛИН, С.—Очерки китайской революции (Печ.)
ИВИН, А. Красные Пики. (Крестьянское движение в Китае). 2-е изд. 157 стр. 80 к.
ИВИН, А.—От Ханькоу к Шанхаю. 2-е изд. 139 стр. 75 к.
ИВИН, А.—Письма из Китая—от версальского договора до советско-китайского соглашения. С предисл. В. Семенова. 159 стр. 1 р. 35 к.
Исполнительный Комитет Коммунистического Интернационала и ВКП(б) по китайскому вопросу. 259 стр. 45 к.
ЛЕНЦНЕР, Н.—Китайская революция и оппозиция. 64 стр. 25 к.
ЛОЗОВСКИЙ, А.—Революция и контрреволюция в Китае. 172 стр. 50 к.
РАФЕС, М.—Китайская революция на переломе. 3-е переработанное и значительно дополненное издание. 234 стр. 60 к.
СЕМЕНОВ, Б.—Китай. Популярный очерк. 2-е изд., переработанное и дополн. (С к. рт.) 51 стр. 20 к.
НАГИЕВ, Д.—Гоминдан. (Печатается).
ВАГНЕР.—Сельское хозяйство Китая. Перев. с нем. Под ред. В. Семенова. (Готовится.)
ПЕТРОВ, Ф.—О возможностях некапиталистического развития Китая. (Готовится.)
Новейшая карта Китая. (С алфавитным указателем всех названий. Под ред. А. Ивина. Состав. Д. Лейкин. Напечатана в 6 красок. Формат 114×82 см. Ц. 80 к.

Заказы направлять Изд-ву „МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ“. Москва, Центр, Кузнецкий Мост, 7.

ГОСИЗДАТ
ВЫШЕЛ, ПОСТУПИЛ В ПРОДАЖУ И РАССЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМ журнал
ОКТЯБРЬ № 11
Орган ВАПП.
В НОМЕРЕ: А. Глебов—Власть (драматические фрагменты Октября). Ю. Либединский—Поворот, повесть. Стихи: М. Светлова, Н. Асеева и Я. Шведова. Бела Иллеш—Перед вихрем, рассказ. В. Талалаев—На перекрестке, рассказ. В. Светлый—Гарь, повесть. Стихи: Ильи Садофьева, С. Обрадовича, М. Пасынка, И. Жига—Великие дни. М. Артамонов—Из прошлого. Ал. Цеплис—Мы обвиняем. Г. Гоберман—Десятилетие. Литература. А. Зонин—О старых лозунгах и новых задачах.
Стр. 191. Ц. 1 р. 10 к.
Продажа во всех магазинах, отделениях и киосках Госиздата.

КОНТОРСКАЯ ПРАКТИКА И КОММЕРЧЕСКАЯ КОРРЕСПОНДЕНЦИЯ. ПОЛНОЕ РУКОВОДСТВО М. Н. БЕРЕЗНИКОВА. Каждый секретарь, делопроизводитель, конторщик найдут в этой книге образцы и указания, как составить всякого рода деловые бумаги, равно циркуляры, договоры, доверенности, удостоверения, исковые прошения, векселя и как вести торговую переписку. Высыл. налож. платежом по первому требованию за 3 р. 50 к. НАУЧИТЕСЬ БЫСТРО считать на счетах, если вы будете иметь книгу «ВЫЧИСЛЕНИЯ НА СЧЕТАХ» М. Н. Березникова. Все действия над целыми числами и дробями простыми и десятичными. Правила, примеры, упражнения и задачи. Высылается налож. платежом по первому требованию за 1 руб. 20 коп. с пересылкой. Пишите: Москва, 25, Театральный проезд, 2/2. Московское Академическое Издательство «МАКИЗ».

К СТОЛЕТИЮ со ДНЯ РОЖДЕНИЯ ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ СОЧИНЕНИЙ Льва ТОЛСТОГО (НОВЕЙШЕЕ ИЗДАНИЕ ГОСИЗДАТА) дает своим подписчикам в 1928 году САМЫЙ РАСПРОСТРАНЕННЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ **ОГОНЕК.**
В собрание, печатаемое специально для подписчиков „ОГОНЬКА“, будут помещены ВСЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ СОЧИНЕНИЯ ЛЬВА ТОЛСТОГО, а также ПРОИЗВЕДЕНИЯ, которые ИЗ-ЗА ЦАРСКОЙ ЦЕНЗУРЫ ДО СИХ ПОР НЕ ВКЛЮЧАЛИСЬ НИ В ОДНО СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ ТОЛСТОГО. Собрание будет состоять из 24 книг большого формата, напечатанных убористым четким шрифтом, по 12 печатн. листов около 200 страниц каждая—по 2 книги ежемесячно.
1-й абонемент: 52 №№-ра журнала „ОГОНЕК“ с приложением Полного Собрания Художественных Сочинений **ЛЬВА ТОЛСТОГО** в 24-х книгах (4800 стр.). Год.—**13 р. 50 к.** Допускается РАССРОЧКА: при подписке—4 руб., к 1 марта—3 р. 50 к., к 1 мая—3 р. и к 1 июля 3 руб.
2-й абонемент: 52 №№-ра „ОГОНЬКА“ с приложением 104 книжек „БИБЛИОТЕКИ ОГОНЕК“ (новейшие произведения лучших русских и иностранных авторов—по две книжки еженедельно). Год.—**13 р. 50 к.** Полгода—7 р., 3 месяца—3 р. 75 к., 1 мес.—1 р. 40 к.
3-й абонемент: 52 №№-ра „ОГОНЬКА“ с приложением Сочинений **Льва ТОЛСТОГО** в 24 книгах и 104 книжек „БИБЛИОТЕКИ ОГОНЕК“. Год—**22 р.** Допускается РАССРОЧКА: при подписке—5 руб., к 1 марта—5 р., к 1 мая, к 1 июля и к 1 сентября по 4 р.
„ОГОНЕК“, без приложений: 52 №№-ра журнала в год—4 р. 50 к., полгода 2 р. 40 к., 3 мес.—1 р. 20 к., 1 мес.—40 коп.
Подписчики на „ОГОНЕК“ с приложением Сочинений Л. Н. Толстого, внесшие годовую плату сразу полностью, получат БЕСПЛАТНО большой художественный портрет Л. Н. ТОЛСТОГО.
ПЕРЕВОДЫ АДРЕСОВАТЬ: Москва 6, Страстной бул., 11, Акц. Издат. О-ву „ОГОНЕК“.
Подписка также принимается повсеместно на почте, письмоносцами, у контрагентов, в отделениях „Правды“ и „Известий ЦИК“ и во всех жел.-дор. и городских киосках Контрагентства Печати.

Изд-ство „Известия ЦИК СССР и ВЦИК“ С 1 ЯНВАРЯ 1928 г. НАЧНЕТ ВЫХОДИТЬ новый двухнедельный экономический журнал орган Президиума ВСНХ СССР **„ПУТИ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ“**
Под редакцией: В. В. Куйбышева (отв. редактор), И. А. Краваля, В. И. Межлаук, И. П. Розенталь, М. Л. Рухимовича, М. А. Савельева и И. И. Степанова-Скворцова.
«ПУТИ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ» освещает все важнейшие теоретические и практические проблемы, связанные с делом индустриализации страны.
«ПУТИ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ»—боевой орган на фронте индустриализации страны и промышленного строительства.
«ПУТИ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ»—коллективный орган работников социалистической индустрии.
«ПУТИ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ» держит читателя в курсе основных экономических проблем дня и освещает вопросы экономики, промышленности и промышленной политики.
«ПУТИ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ» держит читателя в курсе проблем мировой промышленности и знакомит с ее опытом и достижениями.
«ПУТИ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ» ведет решительную и энергичную борьбу со всякого рода уклонами и извращениями в деле индустриализации страны и промышленной политики и антиленинской линией в вопросах хозяйственного строительства.
«ПУТИ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ» предназначается для хозяйственников и самых широких слоев рабочего, партийного и профессионального актива.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА на 1928 год:

12 мес.	6 мес.	3 мес.	1 мес.
7 р. — к.	3 р. 75 к.	2 р. — к.	— р. 70 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
В МОСКВЕ: 1) Главной Конторой «Известий ЦИК СССР и ВЦИК»—Тверская, 48; 2) Городскими отделениями «Известий ЦИК»; 3) Моспочтамтом; 4) всеми городскими почтовыми отделениями; 5) письмоносцами и 6) Справочными бюро МКХ.
В ПРОВИНЦИИ: 1) Отделениями Главной Конторы «Известий ЦИК» на местах; 2) всеми почтовыми конторами СССР; 3) письмоносцами; 4) контрагентами по распространению периодической печати.

ВЫШЕЛ № 10 журнала „ПОВЕРХНОСТЬ и НЕДРА“. ЛЕНИНГРАД, Васильевский Остров, 13 лин., д. 2, кв. 11. ПОДПИСКА на год—15 р., на ½ года—8 р., на 3 мес.—4 р. 50 к. Пр. правления пр.-ф. П. А. Пальчинский, Ред. горн. инж. С. Ф. Малявкин.

ПАЛЬТО РЕГЛАН из кавказск. прошитого брезента 13 и 15 р.; плащевой ткани 20 р. ПАЛЬТО РЕГЛАН С ПОЯСОМ на 2 р. дороже.
ПЛАЩИ С КАПЮШОНОМ брезентовые 10 руб. 12 руб. 50 коп. и 14 руб.
ШУБЫ НА СБОРКАХ желтой дубки 55 руб., черные 70 руб., романовские 95 руб. и 105 руб.
ПИДЖАКИ ОВЧИННЫЕ желтые 26 р., черные с воротником—40 р., без воротника—35 р. РОМАНОВСКИЕ—50 руб.
ТУЛУПЫ желтые 55 руб., черные 70 руб.
ПИДЖАКИ ВАТНЫЕ диагональ 12 р. 50 к., молескин сукно 13 р. 50 к.
ТЕЛОГРЕЙКИ СТЕГАНЫЕ из синей бязи—8 руб.
ОДЕЯЛА СТЕГАНЫЕ сатиновые 16 р. и сатиновые 19 р. 50 к. и 22.
Заказы выполняются по получении мерок об'ема груди и 25% задатка.
При несоответствии мерки товар обменивается.
ЗАКАЗЫ АДРЕСОВАТЬ: Москва, ул. Фрунзе, д. 1/2. Б. ПРОМКООПЕРАТИВУ „НОВАЯ ОДЕЖДА“.

НОЖЕВОЧНЫЕ ПОЛОТНА ДЛЯ МЕТАЛЛА. 64,6 мм. (12 дюйм.) дюж. 4.80, гр. 51.84. 55,8 мм. (14 дюйм.) „ 6.60, „ 71.28. ЗАДАТОК 25%. Пересылка и упаковка за счет заказчика по себестоимости. Гос. почт.-посыл. предприятие **„УНИВЕРПОЧТ“.** Москва—Центр, Мясницкая ул., дом № 24/5. КАТАЛОГИ ТОВАРОВ УНИВЕРПОЧТ 30 к.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ НА
«РАБФАК НА ДОМУ»—Двухгодичное пособие по самообразованию в пределах курса рабочих факультетов. ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: 1-й год—12 кн.—7 руб., все книги вышли из печати. 2-й год—12 кн.—7 руб. 3 книги вышли из печати.
«НАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ НА ДОМУ»—Систематическое пособие по естественно-научному, техническому и общественному самообразованию. ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: 2-й год—12 кн.—9 руб. 8 книг вышли из печати. Полн. курс—18 кн.—12 руб. Начнет выходить с января 1928 г.
«КОММУНИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НА ДОМУ»—Пособие по самообразованию по программе коммунистических вузов. ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: 2-й год—12 кн.—9 руб. 7 книг вышли из печати.
«СЧЕТОВОДНО-БУХГАЛТЕРСКИЕ КУРСЫ НА ДОМУ»—Пособие по заочному изучению бухгалтерии и счетоводства. ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: 8 вып.—8 руб. Все книги вышли из печати.
«НОВАЯ ЖИЗНЬ»—Переиздание первое легальной большевистской газеты, выходившей в 1905 г. ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: 4 выпуска—8 руб. Все книги вышли из печати.
«ИСКРА»—Переиздание газеты, выходившей под редакцией и при участии В. И. Ленина. ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: 7 выпусков—14 руб. 4 выпуска вышли из печати.
«ПРАВДА»—Переиздание всех номеров газеты, вышедшей за время с 5 марта по 31 декабря 1917 г. ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: 8 выпусков—20 руб. 1 выпуск вышел из печати.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ В ПОМОЩЬ САМООБРАЗОВАНИЮ „РАБОЧИЙ ТЕХНИКУМ НА ДОМУ“.
Пособие для повышения квалификации рабочим всех отраслей промышленности и сельского хозяйства, а также учащимся фабзавуча и вообще лицам, желающим получить техническое образование.
«РАБОЧИЙ ТЕХНИКУМ НА ДОМУ» состоит из ряда отделов, соответствующих отдельным отраслям промышленности и сельского хозяйства.
В первую очередь приступлено к изданию и открыта подписка на следующие три отдела.
I. **ЭЛЕКТРОТЕХНИКА.** 1. Курс сильных токов. 10 кн. Ц. 9 р. 2. Курс слабых токов. 7 кн. Ц. 7 р. Полный курс (оба курса вместе). 15 кн. Ц. 15 р.
II. **МЕТАЛЛУРГИЯ.** 1. Курс металлургии чугуна. 5 кн. Ц. 5 р. 2. Курс металлургии стали. 9 кн. Ц. 8 р. 3. Сплавы и литейное дело. 9 кн. Ц. 8 р. Полный курс (все три курса вместе). 19 кн. Ц. 14 руб.
III. **МЕТАЛЛООБРАБОТКА.** 1. Курс кузнечного дела. 7 кн. Ц. 7 р. 2. Курс котельного дела. 6 кн. Ц. 6 р. 3. Курс механ. инструмент. дела. 8 кн. Ц. 8 р. Полный курс (все три курса вместе), 15 кн. Ц. 15 руб.
Каждому из этих курсов предпосылается общая часть по математике, физике, химии, сопротивлению материалов и т. д.
На все издания допускается широкая рассрочка.
При подписке вносится задаток—2 руб. (на «Правду»—2 р. 50 к. и на полные курсы—4 р.), а остальная сумма в 3—4 срока в течение года.
По желанию подписчиков, книги высылаются наложенным платежом по получении задатка.
Заказы и деньги направлять: Ленинград, пр. 25 Октября, 28, «Дом Книги», ЛЕНОТГИЗУ.
Подписка принимается также во всех отделениях, филиалах и книжных магазинах Государственного Издательства и во всех почтовых предприятиях СССР и уполномоченными, снабженными соответствующими удостоверениями.
Подробные проспекты высылаются бесплатно.
ОТДЕЛ ПОДПИСНЫХ И ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ ЛЕНОТГИЗА.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1928 год на ежемесячный домашне-хозяйственный и модный богато иллюстрированный **„ЖЕНСКИЙ ЖУРНАЛ“.**
Программа журнала рассчитана на обслуживание всех домашне хозяйственных и культурных нужд современной женщины.
К каждому номеру журнала БЕСПЛАТНО прилагаются: 1) **ВЫРЕЗНЫЕ ВЫКРОЙКИ;** 2) КОНТУРНЫЕ ЛИСТЫ; 3) „ДЕТСКИЙ УГОЛОК“.
ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: на год—10 р., на полгода—5 р. 50 к., на 3 мес.—3 р.
Допускается рассрочка годовой платы: при подписке—4 р., к 1 апреля и к 1 июня—по 3 р. Годовые и полугодовые подписчики, внесшие подписную плату сразу полностью получат БЕСПЛАТНЫЕ ПРЕМИИ: ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ: 1) Большую научно-популярную книгу, НЕОБХОДИМУЮ каждой женщине: **„ЗДОРОВЬЕ ЖЕНЩИНЫ“** д-ра Н. Н. Шкуриной-Ивановой под ред. проф. С. А. Селицкого). 2) 10 новых книжек «Библиотека Огонек» (новейшие художественные произведения русских и иностранных авторов).
ПОЛУГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ: 10 новых книжек «Библиотеки Огонек».
Дальнейшие льготы, предостав. подписчикам „ЖЕНСКОГО ЖУРНАЛА“:
1. «АЛЬБОМ РУКОДЕЛИЙ» (вышивка, вязанье, плетение и пр.), стоящий в отдельной продаже 2 р. 50 к., подписчики могут получить за доплату в 1 рубль.
2. «КУЛИНАРНУЮ КНИГУ» подписчики могут получить за доплату в 1 рубль.
3. Подписчики «Женского Журнала» могут подписаться одновременно и на журнал «Огонек» на 1928 год с приложением ПОЛНОГО СОБРАНИЯ художественных сочинений Л. Н. ТОЛСТОГО в 24-х книгах по льготной цене вместо 13 р. 50 к.—за 12 р. 50 к. Таким образом, за годовую подписку на «Женский Журнал», «Огонек» и полное собрание сочинений Льва Толстого подписчики уплачивают всего 22 р. 50 к. (Допускается рассрочка: при подписке—5 р., к 1 марта—5 р., к 1 мая—4 р. 50 к., к 1 июля и 1 сентября—по 4 р.).
ПЕРЕВОДЫ АДРЕСОВАТЬ: Москва 6, Страстной бул., 11, Акционерному Издательскому О-ву „ОГОНЕК“.
Подписка также принимается повсеместно на почте, письмоносцами, у контрагентов, в отделен. „Правды“ и „Известий ЦИК“ и во всех жел.-дор. и городск. киосках Контрагентства Печати.

ВРАЧЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ПОЛИКЛИНИКА Медицинской Секции ЦЕКУБУ. Арбат, Гагаринский, 37, уг. Плотникова (б. Никольский), тел. 3-65-40. Прием по всем специальностям ассистентами клиник 1 и 2 Московских Государств. Университетов ежедневно от 10 до 6 ч. веч. КОНСУЛЬТАЦИЯ ПРОФЕССОРОВ ПО ПРЕДВ. ЗАПИСИ.

ВНУТРЕННИЕ.	ЖЕНСК. и АКУШЕР.	УРОЛОГИЯ. (Мочепол. и гонорея)
Бурмин . . . чтв. 8 ч.	Благоволин. суб. 12 ч.	Лежнев. ср. 8, птн. 5 ч.
Вихерт . . . в отп.	Брауде . . . чтв. 2	Соловов . . . чтв. 7
Зеленин . . . птн. 7	Казанский . . . ср. 8	Фронштейн . . . пон. 4
Ключарев . . . ср. 8	Снегирев. . вт. 2, птн. 4	КОЖ. И СИФИЛИС.
Кончаловский. чтв. 6	ХИРУРГИЯ.	Вевноровский воскр. 2 чтв. 2
Павлинов. ср. 12, пт. 12	Бурденко . . . пон. 6	Иордан . . . пон. 1
Плетнев . . . суб. 3	Левит . . . воскр. 2	Мещерский . . . вт. 2
Российский пон. 2, ср. 3	Мартынов . . . втор. 4	Павлов . . . суб. 1
Фромгольд . . втор. 4	Розанов . . . ср. 5	УХО, ГОРЛО, НОС.
Щервинский. птн. 11	Спасокукоцкий. птн. 7	Малютин. суб. 11, пон., чт. 6
Щуровский. воскр. 10	Теребинский. . чтв. 6	Серебренников. пн., вт. 2
Яроцкий . . . пон. 3	Федоров . . . —	Шнейдер . . . ср. 4
НЕРВНЫЕ.	ГЛАЗНЫЕ.	ЗУБН. ХИРУРГИЯ.
Бродский. пон., птн. 5	Авербах . . . чтв. 1	Данилевский вт., чтв., суб. 5
Дехтерев . . ср., суб. 5	Благовещенский. вт. 12	Евдокимов. пон., птн. 5
Минор . . . чтв. 5	Головин . . . ср. 3	
Сепп . . вт. 1, птн. 3	Одинцов . . . суб. 8	
Тарасевич . . . суб. 6	ОРТОПЕДИЯ.	
Хорошко . . . чтв. 4	Вом . . . ср. 4	
Чугунов. вт. 5, воскр. 3	Шейк . . . суб. 10	

ТУБЕРКУЛЕЗ, костн., хирургич., различн. искривлен. и др. ЗУБОВРАЧ. ОТД.: леч., хирургия, пломб., искусств. зуб. РЕНТГЕНОВСКИЙ ИНСТИТУТ: просв., снимки, лечение. ЭЛЕКТРОЛЕЧЕБНЫЙ КАБИНЕТ. ЛАБОРАТОРИЯ: все виды медицинских анализов . . 9½—7½ ч. ПРИЕМ ДЛЯ ВСЕХ ГРАЖДАН. ♦ НАУЧН. РАБОТН. СКИДКА—25%. ВОСКРЕСНЫЙ ПРИЕМ ОТ 10 ДО 4 ЧАС.

ПОЛИКЛИНИКА ГОС. ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО МЕДТЕХНИКУМА. Пятницкая, 50/2, уг. Курбатовского пер. Трам. 11 и 33, автоб. № 3. Тел. Зам. 10-06. ПРИЕМ ПО ВСЕМ СПЕЦИАЛЬН. с 10—2 и с 4—8 веч. КОНСУЛЬТАЦИЯ ПРОФЕССОРОВ по ПРЕДВАРИТ. ЗАПИСИ. СВЕТОЛЕЧЕБНЫЙ И РЕНТГЕНОВСКИЙ КАБИНЕТЫ (просвечивание, снимки, лечение). Зубопротезное отделение. Прием медицинских анализов.

МЯСНИЦКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА. Частная д-ра Галкина. Мясницкая ул., № 4 (четыре), у Лубянской площади. Тел. 1-89-53. ПРИЕМ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ:

Детские . . . с 8 ч. у. до 8 ч. в.	Кожные, леч. угрей и пятен, леч. волос . . . с 9—8 ч.
Внутренние . . . с 8—8 в.	Уха, горла и носа . . . » 8—8 »
Хирургические . . . » 8—8 »	Туберкулез легких . с 9—1 и 3—7 »
Женские и акушерские . » 8—8 »	Болезни сердца . . с 9—12 и 5—7 »
Желудочн. и кишечн. 9—2 и 4—7 »	Зубные, лечение, пломбиров. и искусств. зубы . . . с 8—8 »
Нервные . . . с 8—8 »	Глазные и подбор очков . » 9—8 »
Венерические . . . » 8—8 »	Анализы (кровь, моча и др.) » 8—8 »
Сифилис . . . » 8—8 »	
Мочеполовое отдел. . . » 8—8 »	

Рентгеновский кабинет: просвечиван., снимки и пр. с 9—2 и 7—8 ч. в. Вызов врачей на дом по всем специальностям. ПРИЕМ И КОНСУЛЬТАЦИЯ ПРОФЕССОРОВ ЕЖЕДНЕВНО. По воскресеньям прием от 9—4.

Частная д-ра КАГАНА СТАРО-ТРИУМФАЛЬНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА. Садовая, уг. Тверской, д. 2/76. Тел. 5-94-40. Прием по специальностям и консультация профессоров. Вызов врачей.

Внутренние . . . 10—12; 1—8	Хирургия . . . 8—4.
Кожно-венер. и мочепол. . 8—8	Женские. акуш. . . . 8—8
Ухо, нос и горло. 10—2; 5—8	Нервн. . . . 6—9.
	Туберкулез . . . 8—10; 4—6.

Зубные с 8—8. Глазные, подбор очков, 8—10; 8—9½.

Частная СЕЛИВЕРСТОВСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА врачей Гиршфельда и Брункуса — Тел. 4-88-22. СРЕТЕНСКИЕ ВОРОТА, вход с МИЛЮТИНСКОГО пер., д. 4—19. ПРИЕМ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ:

Детские . . . с 8—8	Туберкулез легких с 8—12 и 6—8
Горлов., ушн., носов. . » 8—8	Кожн., леч. угрей и пятен, леч. волос (вып., перх.). с 6—8
Венерич. и мочепол. . » 8—8	Кости. туберк., с'емн. кор. » 7—8
Женские и акушерск. . » 8—8	Зуб. бол., плом., иск. зубы. » 8—8
Хирургические . . . » 8—8	Рент. каб., снимки . . . » 10—1
Глазные (подбор очков). . » 8—8	Все виды электролечения, горное солнце и ванны—» 8—8
Желудочные и кишечные. » 8—2	
Нервные и внутр. . . » 8—8	

АНАЛИЗЫ (кровь и моча). ВЫЗОВ ВРАЧЕЙ на ДОМ по всем специальностям. По ВОСКР. и ПРАЗДН. прием с 10—2 ● КОНСУЛЬТАЦИЯ ПРОФЕССОРОВ.

СПЕЦ. ЛЕЧЕНИЕ СИФИЛИСА, мочеполов., нервнополов. Венерич. кабин. д-ра **РАБИНОВИЧА.** Пр. с 1 до 8 ч., женщин—с 3 до 4 ч., праздн.—с 12 до 2 ч. Петровка, Рахмановск., д. 2 (пр. биржи труда). Т. 4-29-55.

БЫСТРО СЧИТАТЬ НЕОБХОДИМО ВСЕМ РАБОТНИКАМ, имеющим дело с цифрами: техникам, студентам, инженерам, счетоводам, статистикам и пр. Этому искусству учит книга «ТЕХНИКА ВЫЧИСЛЕНИЙ» А. Л. Гольдина, в которой изложены все новейшие способы быстрого счета, позволяющие довести затрачиваемые на вычисления время и труд до минимума. Цена 2 р. 50 к., с пересылкой—2 р. 75 к., налож. плат.—3 р. 85 к. Переводы и заказы направлять по адресу автора: Ленинград, А. Л. Гольдину, ул. Красной Связи, № 4—8.

ЧАСТНАЯ СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА БОЛЕЗНЕЙ УХА, НОСА и ГОРЛА с постоянными кроватями д-ра А. Я. Шапиро. (Сущ. с 1907 г.). НЕГЛИННЫЙ ПР. 17, кв. 2, 2-й этаж, против Госбанка. Т. 2-13-94. ПРИНИМАЮТ: с 10—3 ч. Анна Яковлевна ШАПИРО. „ 3—5 ч. Семен Семенович БЕРЛЯНД. „ 5—8 ч. Василий Федорович ДЗИРНЕ. по воскрес. и праздн. от 10—1 ч. Александр Солом. НАТАНСОН.

Д-р ИЦЕХОВСКИЙ. Арбат, 31. Сифилис, мочеполов., кожн. и нервн. бол. Прием ежедневно с 10—12; 4—7; женщ. с 12—1. Телеф. 2-40-70.

Д-р ЭНТИН. Венерологич. кабин. Сифил. и венер. бол. Анализы. Прием во всякое время дня. Тверская ул., Брюсовский пер., 2, кв. 80. Тел. 3-32-19.

К КОНКУРСН. ЭКЗ. ГОТ. ОПЫТНЫЕ СПЕЦ. ПЕДАГОГИ. Б. Басманная ул., д. 6, кв. 1. Пр. 4—7 в.

Главлит 21.185. Москва. Центральная газетная типография «Красный Маяк», Тверская 48.